简述从建筑史学的视角看美国风土建筑的研究

A Brief Introduction to the Research on American Vernacular Architecture from the Perspective of Architectural History

吕江 | LYU Jiang

中图分类号：TU-091.8　文献标志码：A　文章编号：1001-6740（2023）06-0115-11　DOI：10.12285/jzs.20231130008

摘要：文章从建筑史学的角度探讨了150多年间美国风土建筑研究发展历程，从中提炼出其发展轨迹和核心特质。试图重点介绍研究方法、特点、实例以及代表性人物和学科间的相互影响。不同于大多数其他类型的建筑史研究，美国风土建筑研究的跨学科特性和非建筑学院派研究背景使其独具特色。文章还介绍了风土建筑研究对建筑设计实践的影响。

关键词：建筑史学、哥特建筑复兴、人类学、人文地理学、环境心理学、风土景观、结构主义、类型学

Abstract: The article explores the development history of American vernacular architecture research spanning over 150 years from the perspective of architectural history, extracting its developmental trajectory and core characteristics. It attempts to emphasize the research methods, features, examples, and the influence between representative figures and academic disciplines. Unlike most other types of architectural history research, the interdisciplinary nature and non-architectural school background of American vernacular architecture research make it unique. The article also discusses the impact of vernacular architecture research on architectural design practices.

Keywords: Architectural Historiography, Gothic architectural revival, Anthropology, Human Geography, Environmental Psychology, Vernacular landscape, Structuralism, Typology

美国风土建筑的相关研究已有150年的历程。相对其他地区的发展历史不够久远，年代问题算是美国风土建筑的先天不足之处。但不同于大多数其他类型的建筑史学研究，具有丰富的跨学科特征是美国风土建筑研究在学院正统学术（academy）之外的主要特点。在其发展历程中，美国风土建筑研究与视觉美学及设计、历史纪念性建筑、建筑保护以及社会和艺术理论交织在一起。美国风土建筑学术研究中有两种主要倾向，可称之为历史传统和文化传统。前者试图通过将建筑变化与社会结构、经济分化和工艺传统的模式联系起来以详细了解建筑变化；后者通过建筑的类型学、统计或地理分析来寻找大的模式、共同的价值观和共同的看法，或更准确地说是通过民族地理学来研究。历史学家们从这两条传承线路中学习并同时为两者作出了贡献。

一、风土建筑研究的起源和风土建筑的“塑造”

1. 起源

美国风土建筑研究的知识基础有一个很长的准备时期。人们在18世纪形成的观念和态度，产生了19世纪初对美国风土的第一次文物探索，大约在1880—1890年间开始了最初

作者：
吕江，美国东密西根大学教授。

录用日期：2023-10

的学术分析研究。尽管美国风土建筑的第一批学者——诺曼·莫里森·伊沙姆[①]和亨利·查普曼·默瑟[②]等人——都是非常纯粹的学者，然而激发他们工作的原动力并不是学术性的。18 世纪，当时一种新兴的相对主义开始挑战单一的历史和文化论。与此同时，哲学家们主张一种联想美学理论——风景如画（Picturesque）的视觉情绪，并宣扬视觉艺术对特定历史信息和公共价值观——以引发负有责任的说教知识分子情怀。这些新的知识分子态度通常表现为对异国情调的迷恋，包括非古典和非西方的建筑；基于这样一种假设，知识界普遍认为原始的、较早的和较粗糙的形式比后来的精致形式更加天真、自然或自发，因此就更加真实和具有正宗性。

这些学者的知识渊源在英国，他们的注意力放在身边的美国话题上，即当地的古董活动。美国对乡土文物（古董）的保护可以追溯到 18 世纪末。这种保护活动突出的例子是 1843 年罗德岛历史学会收购丁顿屋（Cod-Dington House）[③]，以及对位于纽约州纽堡的 18 世纪荷兰建筑的保护[④]。1858 年纽波特（Newport）红木图书馆（Redwood Library）的扩建[⑤]，将由教会学家引入的审美古董主义从欧洲题材转向了美国题材。到了 19 世纪 70 年代，殖民复兴时期的建筑师明确接受了将美国风土建筑和高端（high-style）殖民建筑作为当代建筑设计的来源。

2.“塑造”美国风土建筑

受到英国“工艺美术运动”思想，如约翰·拉斯金、拉斐尔前派以及哥特复兴运动的影响，人们开始关注建筑的本土风格，尤其是被称为木匠哥特式（Carpenter Gothic）[⑥]的风格。这种哥特式建筑被认为体现了民族特色，成为地方风格。这些审美态度与英国古物和地形学传统相融合，是对作为“英国人”的更深层次道德满足的民族主义表达。这种审美和古物的双重遗产，具有深刻的道德色彩。这也是 19 世纪后期第一批美国乡土建筑学者的遗产。

美国哥特式复兴运动的杰出倡导者及代表人物是安德鲁·杰克逊·唐宁（Andrew Jackson Downing，1815—1852）。作为景观设计师、作家，唐宁也被认为是美国风景园林学的奠基人。1842 年，唐宁与亚历山大·杰克逊·戴维斯（Alexander Jackson Davis）合作出版《小屋住宅》（*Cottage Residences*）。这是一本极具影响力的房屋图样书，它将浪漫的建筑与英国乡村如画的田园风光融为一体。1850 年，唐宁出版《乡间别墅的建筑》（*The Architecture of Country Houses*），书中提倡借鉴传统建筑技术和形式的、更加“美国”风格的建筑，而不是照搬欧洲风格的建筑。19 世纪后期，木匠哥特式房屋和小教堂在北美变得很普遍。此外，在此期间，新教信徒在美国中西部、东北部和南部的一些地区建造了许多木匠哥特式教堂。这种风格是哥特式复兴运动的一部分，如这些结构将尖拱、陡峭的山墙和塔楼等哥特式元素融入传统的美国轻型框架结构中。卷轴锯和大规模生产的木模的发明，使这种结构中的一些建筑能够模仿高哥特式的华丽开窗。但在大多数情况下，木匠哥特式建筑相对朴素，只保留了尖拱窗和陡峭山墙的基本元素。木匠哥特式建筑最著名的例子可能是艾奥瓦州埃尔登的房子，格兰特·伍德（Grant Wood）用它作为其著名画作《美国哥特式》的背景。

二、风土建筑研究的先驱及建筑史学界对风土建筑研究的界定

1. 建筑历史学者对风土建筑的研究

以上的意识形态理论和固有的观点塑造了第一批研究美国风土建筑的学者。记录风土建筑传统的创始文献是由诺曼·莫里森·伊沙姆和阿尔伯特·布朗（Albert F，Brown，1862—1909）1895 年合著的《罗德岛早期房屋：关于历史和建筑研究》（*Early Rhode Island Houses：An Historical and Architectural Study*）[⑦]，书中包括许多为人们熟悉的殖民建筑的修复以及殖民模式下的新设计。这是美国第一部关于风土建筑的学术著作。

作为美国风土建筑研究的先驱，诺曼·莫里森·伊沙姆不仅仅是一位著名的建筑历史学家，并且是一位真正的历史学家。他总是对事物的变化感兴趣。他对研究的目的是分析性的，而不仅仅是描述性的。伊沙姆的贡献包括：对本土的强调，开启了对 17 世纪风土建筑的调研并推广了木匠哥特式建筑风格，将哥特复兴主义作品与工艺美术继承活动联系起来；继承了起源于 18 世纪古典主义者的直接实地考察和详细测量古物的绘图原则（图 1）；受英国工艺美术遗产的影响，植根于前工业化劳动体系的中世纪，怀有强烈的工艺传统优越性的信念。他将关于罗德岛及康涅狄格州的两部著名的著作献给了两位殖民地的工匠。伊沙姆致力于规划类型和结构系统的演变，并建立了学术术语体系。

2. 人类学学者对风土建筑的研究

在伊沙姆的《罗德岛早期房屋：关于历史和建筑研究》一书出版的 14 年前，1881 年，史密森尼学会（Smithsonian Institution）发表了第一份乡土建筑文化研究——《美洲原住民的房屋和房屋生活》（*Houses and House - Life of the American Aborigines*）[⑧]。作者是著名的人类学家刘易斯·亨利·摩根（Lewis Henry Morgan，1818—1881）[⑨]。这部作品对美国风土建筑研究作出了重大贡献，它是律师兼人类学家摩根的最后一部作品，也是对美洲原住民文化 30 年研究的成果，是人类学领域研究风土建筑的开创性著作。书中大部分数据都是从实地调研和大量信件中收集的，时至今日仍然引人入胜并具有启发性。摩根对原住民社区进行了广泛的调查和研究：记录美洲原住民社区的不同房屋类型及其差异，同时详细研究了美洲原住民各个部落的住房和家庭生活，探讨了北美不同地区土著民居的建筑形式、建造技术和文化意义。摩根调查了人们所使用的

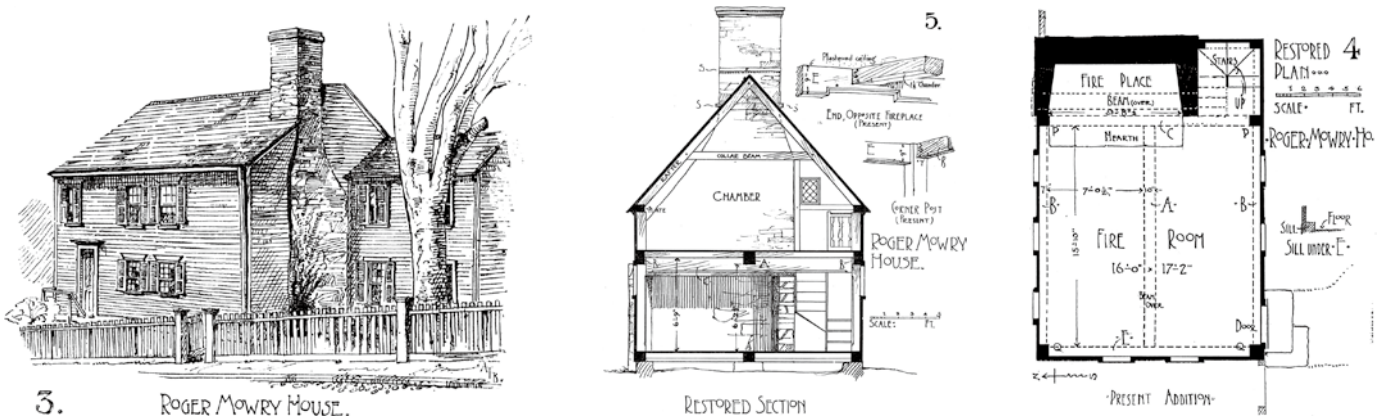


图 1：伊沙姆于 1895 年绘制的测绘图——Roger Mowry House，建于 1653 年

图 2：摩根于 1888 年绘制的塞科坦村（Palisaded Onondaga Village）

材料、房屋的布局和设计，以及与之相关的文化习俗和社会组织，揭示了美洲原住民部落利用和概念化他们的建筑环境的方式，为说明他们的日常生活、习俗和世界观提供了有价值的见解（图 2）。摩根将房屋的家庭布置反映出的文化演变看作是人类旅程的证据，从而提出了一个社会发展的三阶段模型。他是第一位关注目前仍在争论的一系列问题的学者：住宅建筑向人类学家和考古学家展示了什么样的社会组织，以及社会组织是如何与生产技术和生态系统结合来影响住宅和公共建筑的，人类学考古学的发展深受这本书的影响。

3. 伊沙姆的研究与摩根的研究比较

人类学者摩根试图用建筑来解释原住民的社会结构，而伊沙姆则用他对社会和政治历史的理解来解释建筑。摩根的研究范式是一种精神主义模型，他寻求超越地方和历史特征的高级文化模式。作为第一代建筑历史学家，伊沙姆为当代风土建筑研究设定了框架，一直被学者沿用到 20 世纪 70 年代。在此框架中，建筑是社会实践的一种表达，重要的是空间类型而不是视觉风格，是使用而不是设计。直到第一次世界大战之后，风土建筑研究的文化传统开始成为一股暗流，其出现的前提是确定建筑中的自治乡土传统，并将民族志和地理方法引入其研究中。

在广泛意义的 19 世纪思想史上，摩根的贡献无疑使伊沙姆黯然失色。对于风土建筑研究，伊沙姆的贡献似乎主要是在回顾时引起人们的注意。而实际上，伊沙姆的贡献不容忽视。以他为代表的第一代历史学家，为当时的风土建筑研究设定了规范。在方法论上，他们坚持了对建筑技术的持久兴趣和实地考察精神。他们通常表现在对当地最古老建筑研究中的异国情调、原始和当地建筑的重视，并渗透到乡土建筑研究中。他们的研究范式在美国建筑史上的许多调查中仍然存在着。风土建筑学术的研究，从始至终与视觉设计、历史纪念、建筑保护以及社会和艺术理论交织在一起，而不是所谓的纯建筑学术研究。

4. 建筑史学的转折点：风土建筑成为一个独立的建筑类别

19 世纪后期，伊沙姆等先驱将风土建筑视为单一的“英国传统的产物”，认为环境和经济使得它们移植到北美而有所改变，这是视觉资源重新定位的过程。

20 世纪初期，艺术史学家西德尼·菲斯克·金博尔[10]（Sidney Fiske Kimball，1888—1955），将风土建筑重新作了知识定位。他发表于 1920 年的名著《美国殖民地和早期共和国的国内建筑》（*Domestic Architecture of the American Colonies and of the Early Republic*），成为这个定位的转折点：将风土建筑作为一个独立的建筑类别。金博尔认为，殖民地的风土房屋是一种社会类型的房屋，由来自英国的美国自耕农创造，而不是像伊沙姆表达的是显赫的个人祖先的遗迹。19 世纪由于“一个英美自耕农文化阶段的普遍兴起”，农民住所展现了移民后代独特的、运用对古老建筑传统的记忆片段而创作出的建筑类型。

金博尔的主要贡献是，将风土建筑（当时仍然没有这个名称），设想为一种离散的古老传统，一种基于功能而不是美学的建筑，因此存在于学术规范之外。乡土 - 学术二分法将风土建筑分配给永恒的和社会同质的民众，使风土建筑历史学家能够在摩根于 40 年前离开的地方接手，并用文化术语将其解释为集体思想的表达。这种将风土建筑定义为独立于当时建筑学术之外的独立建筑类别，实际是对风土建筑的一种保护。

三、美国 20 世纪风土建筑研究的新视角与不同的表达

进入 20 世纪 30 年代，在风土建筑

研究中，摩根的文化进化论不再是主导模型，文化分析模型出现——应用了源自欧洲民俗研究和历史地理学的历史地理或文化传播范式。不同于历史学家，地理学家和民俗学者明确接受金博尔提出的乡土-学术二分法，极其认真、敏锐地研究平面类型和结构系统，对作为一种大众现象的乡土建筑进行集体综合性的研究。他们将平面和结构描述为对整个人口水平变化的分析，是地区性的，而不是阶级、审美或工艺起源。

1. 美国风土建筑的历史地理的表达（地理文化）

地理学家弗雷德·尼芬[11]（Fred Kniffen，1900—1993），于1936年发表的文章《路易斯安那州房屋类型》（*Louisiana House Types*），是对美国风土建筑此类研究中的首次。尼芬运用道路穿越观察法，调查了1.5万座建筑，定义并绘制了9种房屋类型，探讨了关于房屋想法的区域表达，摸索出有形的文化地理表达方式。尼芬于1965年发表了美国关于风土建筑最著名的文章《民居：扩散的关键》（*Folk Housing：Key to Diffusion*）。作为地理学家，尼芬主要关心的是建筑物的时空分布可能表明人类历史。在这篇文章中，尼芬总结了近三十年来民间建筑的探索。他引发了对风土建筑问题的广泛关注，包括在美国东半部发现的从早期殖民时代到19世纪最后25年建造的建筑。他对各种房屋和谷仓进行了分类，并将它们绘制在地图上，不仅提供了民间建筑常用的分类法，而且还概述了这些结构的区域位置。尼芬试图通过将这张地图与之前针对方言和其他文化模式特征绘制的地图进行比较来验证他的居住区域观点。尼芬将建筑物视为人类努力的成果，他指出，随着人们在土地上的迁移，住房区域逐渐形成（图3）。人们创造的文化模式，在很大程度上是由他们在原来的居住地、被尼芬贴上“文化炉灶”标签的地区或获得一系列特征的地区决定的。根据许多至今仍然存在的老建筑，尼芬解释了美国作为一个国家发展的具体方式。他认为，民居讲述了美国人如何真正建设自己国家的丰富故事。这些贡献使得《民居：扩散的关键》一文成为每一个学习乡土建筑学生的必读物和最受欢迎的读物。通过绘制19世纪常见的建筑类型，特别是研究美国东部和中部的人口流动和定居模式，尼芬发现一类“无处不在的房子”，并将其命名为I house[12]（图3）。

2. 探索时代精神，在普通技术中寻求集体价值（时代背景）

如果将以上介绍的20世纪30年代的研究趋向认为是第一种文化分析形式，那么第二种形式的文化分析出现在20世纪40年代后期。它专注于普通的、交叉的但比“传统的”大得多的集合。我们在介绍金博尔时，最后点到了他提出的集体思想的表达。

二战后，美国文化思潮中有着试图根据“一个时代的一般指导思想”来定义“我们的生活方式”的强烈表达，认为民族流行精神的探索与时代精神的艺术史概念，和新兴的美国研究运动有着明显的密切关系。约翰·阿特利·考文霍文[13]于1948年所著的《美国制造：现代文明中的艺术》（*Made in America：The Arts in Modern Civilization*），描绘了工业时代的普通产品，其中包括住宅样本书，作为美国民间艺术，可以为“新美国文明的特征而冲动”提供线索。此书被广泛用作美国研究的教科书。

希格弗莱德·吉迪恩[14]，于1941年所著的《空间·时间·建筑：一个新传统的成长》（*Space，Time，and Architecture：the growth of a new tradition*）一书，是一部有影响力的现代建筑标准史。他于1948年所著的《机械化指挥》（*Mechanization Takes Command*）建立了一种新型的史学系统，从历史和社会学角度看待机械化的批判史。

3. 风土景观学，风土建筑的人文地理的表达

约翰·布林克霍夫·杰克逊[15]的日常景观表达及实践，为考文霍文和吉迪恩的理论提供了在普通技术中寻求集体价值证据。从1951年开始，杰克逊于当年创办的《景观》杂志将建筑师和地理学家的研究，与他自己对乡土景观中描绘的当代美国习俗的评论交织在一起。杰克逊的论文超出了学院研究的范围，它们更多地归类于19世纪的文学传统而不是任何学术学科。作为规范经验和集体思想的代表，他传播文化传统的联系是根据实例来分析风土景观，成为风土景观概念的倡导推广学者。杰克逊认为人类历史带来了人文地理，景观是人类努力“重建人间天堂”的

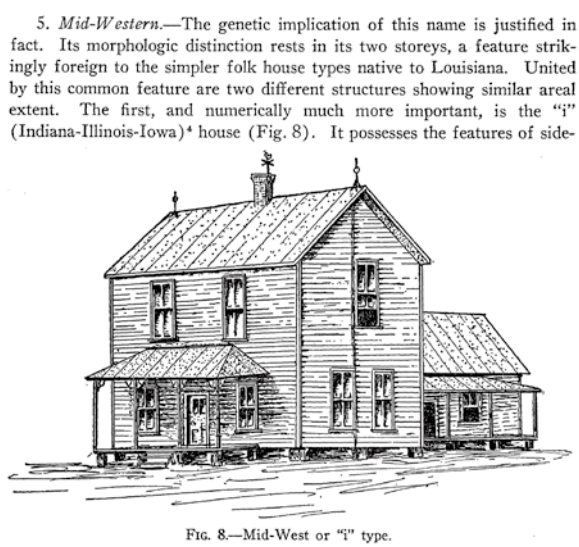


图3：尼芬于1936年绘制的I house

产物；风土景观是由普通人长期使用而自然形成的景观，他们通过日常实践和传统塑造周围景观，而不是由设计者所为。历史学家、美国研究学者、文学评论家以及越来越多的人类学家、社会学家和社会理论家发现，日常建筑空间是社会群体、权力关系和文化的重要证据。

杰克逊的著作，包括他颇具影响力的《废墟和其他主题的必要性》（*The Necessity for Ruins and Other Topics*，1980年）一书，展示了他对风土建筑研究的深思熟虑和富有洞察力的方法。他引人入胜且通俗易懂的写作及演讲风格使他的思想被学者和公众广泛接受，为风土建筑作为研究主题的普及作出了巨大贡献。作为文化景观研究领域的杰出人物，杰克逊的研究影响了美国风土建筑和文化景观研究的众多学者。

4. 美国风土建筑的人文地理的表达——环境心理学从探索集体的时代精神到关注个体的体验

威斯康星大学教授段义孚[16]，发表于1977年的著作《空间与场地：经验的视角》（*Space and Place：The Perspective of Experience*），对美国学者研究风土建筑的范式产生了很大影响。段义孚提出“空间”（space）与“场所”（Place）概念，认为人与环境有着独特的关系，人们体验空间的方式受到其文化和社会背景的影响。场所不仅仅是物理位置，还具有影响人们对它们的看法的社会和文化意义。环境感知方面，段义孚在环境心理学方面的工作探索了人类感知和响应环境的方式（图4）。他认为，我们对环境的看法是由我们的文化和社会背景以及个人经历和记忆所塑造的。

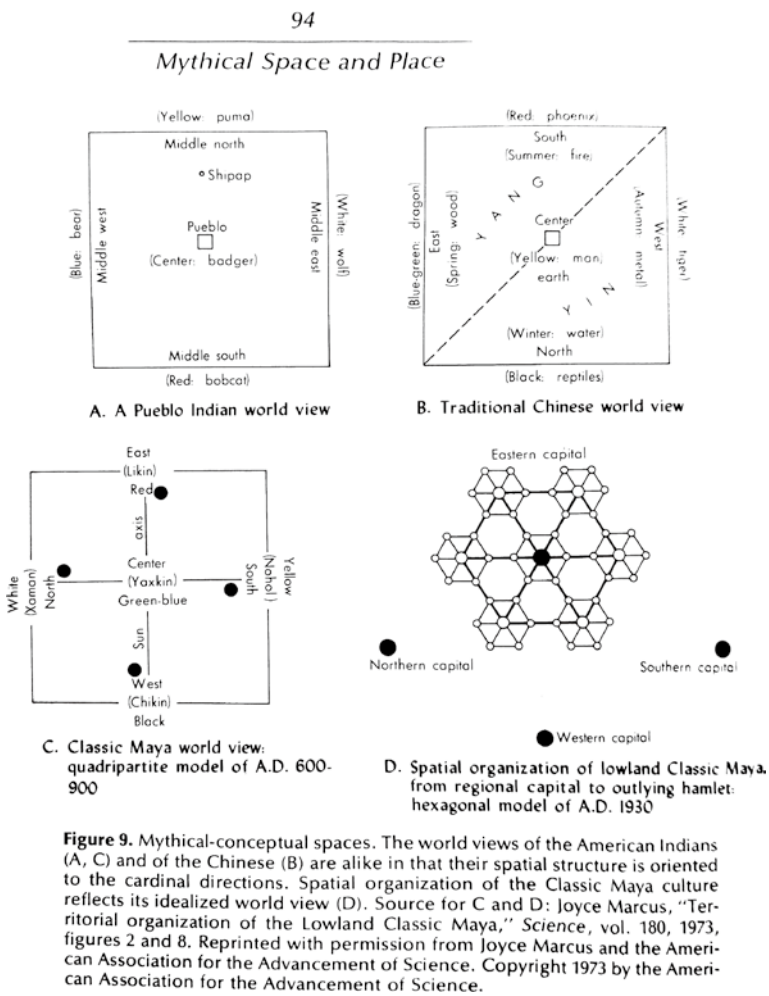


Figure 9. Mythical-conceptual spaces. The world views of the American Indians (A, C) and of the Chinese (B) are alike in that their spatial structure is oriented to the cardinal directions. Spatial organization of the Classic Maya culture reflects its idealized world view (D). Source for C and D: Joyce Marcus, "Territorial organization of the Lowland Classic Maya," *Science*, vol. 180, 1973, figures 2 and 8. Reprinted with permission from Joyce Marcus and the American Association for the Advancement of Science. Copyright 1973 by the American Association for the Advancement of Science.

图4：对空间和场地的体验和主观方面的分析

人文地理学方面，段义孚是该学科发展的关键人物。人文地理学强调人的经验和感知在地理学中的重要性。地理学不应该只是描述物理世界，还应该理解人们如何与周围的世界互动并体验周围的世界。跨文化研究方面，段义孚关于空间与场所的研究，对地理学和环境心理学领域产生了重大影响，塑造了人们对人类与环境互动和体验环境方式的理解。

对空间和场所的体验和主观方面的强调，导致人们更加重视生活体验在风土建筑设计和使用中的作用。如空间设计到空间营造（Space design to Space making）。

段义孚提出的“恋地情节或对地方的热爱”（topholilia）概念在风土建筑研究中也很有影响力。“恋地情节”是段义孚创造的一个术语，用于描述人们对特定地点和环境的情感和情感联系，指的是人们对某些地方的喜爱或强烈依恋，通常基于文化或个人联想、记忆和经验。他认为，人们对地方的情感依恋是人文地理学的一个重要方面。这个概念强调人们与他们居住的地方之间的情感和情感联系，并导致人们更加关注与风土建筑相关的社会和文化意义，即对人的主观经验的关注。在研究方法上，段义孚所使用的现象学方法也成为环境研究领域的学术典范。

J.B. 杰克逊和段义孚，都是美国文化地理学和景观研究领域非常有影响力的人物。尽管他们有不同的方法和关注领域，但两位学者都对人们与环境的关系方式以及这种关系如何塑造文化感兴趣。二者关键的区别是从探索集体的时代精神到关注个体的体验。对个人体验的探索认知可以通过心灵共鸣而产生群体共识。

四、风土建筑研究进入建筑史学研究的主流范畴

1. 风土建筑的研究对建筑史学学术主流研究的冲击

鲁道夫斯基[17]，于1964年在纽约现代艺术博物馆制作了展览《没有建筑师的

建筑：简明非正统建筑导论》（*Architecture Without Architects：A Short Introduction to Non-Pedigreed Architecture*），随后又出版了同名的图书，在建筑界引起了很大的震动。尽管该展览遭到严厉批评，但它成为纽约现代艺术博物馆历史上最成功的展览之一，使人们，特别是建筑史学界认识到了风土建筑的存在和价值，以及西方建筑历史研究的局限性。展览中 200 张放大的黑白照片，展示了各种建筑、风景以及生活在建筑中的人，但没有文字或解释。

鲁道夫斯基长期以来一直对乡土建筑感兴趣。1931 年，他完成了关于希腊基克拉迪群岛的乡土混凝土建筑的论文。希腊圣托里尼岛桶形拱顶民居，对他的思想产生了决定性的影响。他坚信现代主义，尤其是现代建筑与人类的需求和感官脱节。这是一个建筑师研究风土建筑以后反过来影响建筑界的例子。他毫不留情地批判了整个建筑史“偏重政治和强权”的观念。鲁道夫斯基对风土建筑的研究贡献是，在关注风土建筑的同时，更关注与其相关的生活方式，以引起对现代西方生活方式的反思。

根据谷歌学者统计，《没有建筑师的建筑：简明非正统建筑导论》一书在以后的学术著述中被引用了 2200 多次。但是，不同于建筑学术领域，鲁道夫的“炸弹”并未在风土建筑研究的其他领域引起同等的震动，因为风土建筑的研究已经在学术主流之中了。此后，越来越多的建筑史学家研究风土建筑，并将研究范围扩大到美国地域之外，如建筑史学家阿莫斯·拉波波特[18]。

2. 建筑史学者的人类学表达

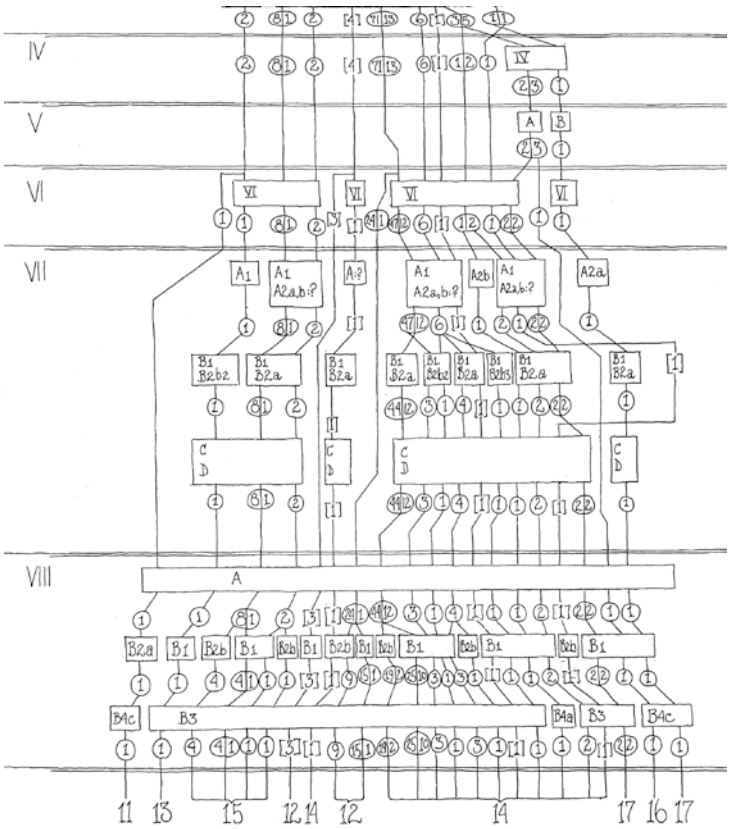
风土研究于在 1960 年代回归到人类学和心理学范式。关于心理学范式，我们前面介绍了段义孚。以对风土建筑和建筑文化意义研究贡献而闻名的阿莫斯·拉波波特，用人类学的方法开辟了建筑环境心理学的研究。他于 1969 年出版的《房屋形式与文化》（*House Form and Culture*）成为风土建筑领域的经典之作。拉波波特关注非西方建筑的研究，对“所有形式的决定论（时代精神）”[19]做进一步扩展反击。他认为，建筑是对环境、经济、技术、防御和场地的回应，主要通过文化社会传播观念；房屋的形式不仅仅是功能或经济考虑的产物，而是与文化和象征意义密切相关。他借鉴世界各地的例子探讨房屋形式与文化价值观和实践之间的关系，以及住房与社会组织之间的关系。他认为住房可以反映和强化社会等级制度和权力关系。其研究启发了许多学者探索建筑和建筑环境的文化维度。他倡导参与式设计和基于社区的建筑方法，促进边缘化社区参与设计过程。《房屋形式与文化》一书被认为是风土建筑领域的经典之作，对塑造建筑师和人类学家思考建筑形式与文化之间关系的方式产生了影响。

3. 突破传统研究范式，风土建筑研究进入美国建筑史学术研究的主流

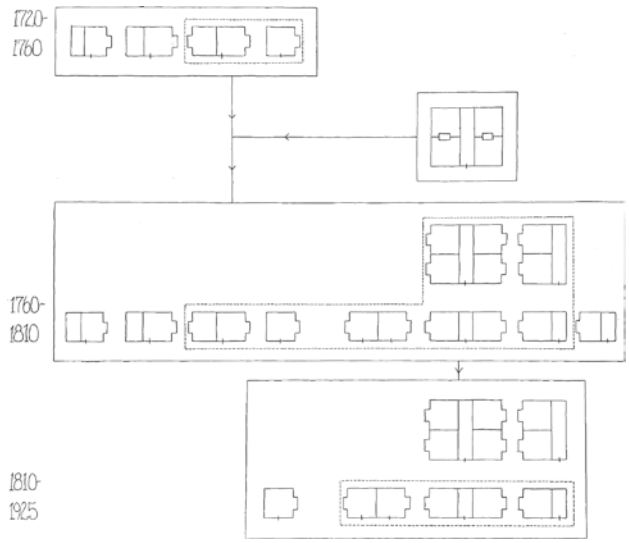
美国物质文化传统研究宗师亨利·格拉西[20]，于 1968 年出版了《美国东部物质民俗文化的模式》（*Pattern in the Material Folk Culture of the Eastern of United States*）。这是他的第一部学术著作，当时他是宾夕法尼亚大学的博士生。该书的主要贡献是脱离常规的以时间为坐标的传统研究方法，以地理学关注地域空间分布的方法研究物质文化的变化，包括风土建筑，或以风土建筑为主导。格拉西首次用区域空间的概念，将地域中间不同类型的物质文化综合在一起观察分析，带头打破长期以来围绕物质文化研究的障碍。他首次尝试比较各种物质民俗文化，包括建筑、工具甚至烹饪等，以发现它们共同的模式，并以此挑战民俗文化和美国文化研究的传统观点，如移民们从欧洲大陆带来的传统生活习惯文化习俗如何在当地的特殊自然条件下，与当地的传统文化相结合而产生新形态、新风格。作者还探讨了大众文化与民间文化的互动规律，以及如何界定民间创作与商业和大众创新。这些在当时都属于非常前瞻的尝试。《美国东部物质民俗文化的模式》依次在考古学界、地理学界、美国文化研究领域及人类学和民俗学界引起关注和赞誉。格拉西强调表达风土建筑随自然及社会环境的变化而与之的互动：稳定与变化；正式与混杂；环境与反控；时间性与区域性。

7 年以后，格拉西于 1975 年出版了《弗吉尼亚州中部民居——历史遗留物的构架分析》（*Folk Housing in Middle Virginia，A Structural Analysis of Historic Artifacts*）。此书一经出版，即成为建筑学界、地理学界、考古学界、历史保护等专业的必读书，如建筑学院博士班方法论课程中的结构主义代表作研究。他完美熟练地运用了结构主义的方法论对语料库中的建筑进行了分类研究。他运用结构主义的方法论，对弗吉尼亚州路易斯安那县和古奇兰县的 338 所房屋进行了田野调查，包括所有的建筑测绘制图及对用户和建造者的访谈，建立了翔实的语料库。作者分析了原创的 164 栋传统房屋，并制定了一套可以解释、规范这些房屋的规则。大多数学者认为作者的这些“规则”基本上勾勒出了 1720—1925 年左右该地区关于传统建筑的模式及其“民间思想”。他应用语言学及脑神经学的分析方法，将民间建筑语汇进行范式范例的分析，对比其象征意义，如字母与词、词汇与语句、句汇与说辞，以及它们中的逻辑与抽象的关系、层次与递进的表达。他着眼于转换语法和社会语言学，以构建民俗设计过程和方言形式曲目变化的几何模型（图 5）。格拉西在弗吉尼亚州中部的研究工作为民俗学家和考古学家提供了关于乡土设计的严格支持的体系。

风土建筑结构主义分析的方法论是格拉西在 20 世纪 70 年代的主要成就：既突破了传承已久的由伊沙姆时代建立的风土建筑类型研究的框架，又以跨学科的科学研究的严谨态度进入了建筑学术主流。将金博尔的二分法——学术与风土，转换到范式研究的实践。这一跨学科的大胆挑战，将建筑史学方法论研究大大地推进了一步，如：转换语法和社会语言学，以构



a) XY3X 基本结构转换类型11、12、13、14、15、16、17的示意图(Diagram of the transformation of the XY3X base structure into type 11,12,13,14,15,16,17)



b) 建筑能力的演变(Evolution of the architectural competence)

图 5：研究分析图（局部）

建民俗设计过程和方言形式曲目变化的几何模型；以结构主义者的文化概念来定义乡村建设者们从开放到封闭观点的心路历程等。

格拉西在此书前言中为今后的研究方向埋下了伏笔："社会科学的路子不应该成为唯一的研究方法。民俗学的人文传统应该复兴。特别是哲学现象学和存在主义可能会成为民俗学研究理念的源泉。正如同目前人类学及语言学正在对民俗学产生的影响"。这一预言随着后现代研究方法的突破，与存在主义哲学的广泛应用，风土建筑研究随着学术界宏大叙事范式的逐渐消亡，结构主义研究范式逐渐离开主流研究领域，强调微小叙事、主观体验，挑战普世法则，去中心化反二元论的潮流迎合了解构主义的内涵。此后格拉西自己也成为这一方面的学术带头人。他的众多学生和志同道合者不断地实践并出版大量的文章和书籍，扩展与其他学科的交融，重新定义了许多关于历史、文化、传统、艺术、美学、风土建筑、物质文化等概念。

自 20 世纪后期以来，越来越多的学者重视人在风土建筑中的主观体验，反映美国知识界的政治价值取向，如提倡社会正义，为弱势群体发声。在对美国早期风土建筑的新研究中，注重阶级关系在建筑空间中的体现；重视研究课题中的女性视角，从时间维度反观个体建筑的生与死及变化[21]等很多方面。

4. 建筑史学学者的表达

作为一名非建筑学专业训练的建筑历史学者，戴尔·阿普顿[22]，在风土建筑、文化景观和建筑环境方面发表了大量文章和著作，并获得非常多的重要奖项。他于 1986 年编辑的《共同之地：美国风土建筑读物》（*Common Places: Readings in American Vernacular*）成为高等教育重要的通识教材。阿普顿将这部著作献给了他的恩师格拉西[23]。该书探索了美国的物质文化，揭示了作为普通人日常结构和环境背景的历史、文化以及社会和阶级关系。他的文章从文化地理学、装饰艺术、建筑历史和民俗学等角度审视美国的房屋和城市景观、乡村附属建筑和景观，反映了风土建筑领域的多样性和活力。

阿普顿观察到越来越多的主流学术研究者不仅开始用风土的眼光看待建筑，而且开始根据意识形态、权力和象征性交流来处理视觉形式和美学问题。风土建筑研究的方法和视角被学术界普遍接受和尊崇，也就是说，风土建筑研究越来越接近文化理论和新艺术史[24]。阿普顿认为，也许风土建筑研究可以称得上新建筑史的称号。

阿普顿认为金博尔当年在风土建筑和学术建筑之间的界线将被抹去，乡土 - 学术二分法将被一种更复杂的范式所取代，这种范式可以识别各种建筑中的变化与停滞、多样性与冲突、模式与不连续性。当误导性的、单一的、层次化的文化过程和建筑价值模型被更真实、多元的模型重新

抹黑并取而代之时，金博的划分就达到了他的“目的”，届时将没有风土建筑研究，只有更大更真实的建筑史。

阿普顿在 1998 年编写的牛津艺术史系列《美国建筑》(Oxford History of Art, *Architecture in the United States*) 教科书中，重塑了美国建筑历史的传统编写法。书中从社区、自然、技术、金钱和艺术的视角，审视了人类对自然景观的干预，对比、比较和交织了一系列令人震惊的建筑形式，集中在塑造这个国家的人类经历的共性和多样性上。这是他以一位勇敢的史学家的气魄和坚实的学术积累，实现了他预言的“届时将没有风土建筑研究（亦没有经典建筑研究），只有更大更真实的建筑史”的愿望。

五、风土建筑研究对建筑设计实践的影响

风土建筑研究以及与其相关的思潮对建筑设计实践产生了不可忽视的影响，这些影响有些是直接的，有些是间接的，同时又是作用在不同的层面上的。更重要的是，建筑实践与理论研究方面有着不谋而合或又相辅相成的精彩交融。

1. 哥特复兴

哥特复兴不只是一种建筑风格的复兴，更是建筑师突破古典主义束缚的思想武器。

哥特复兴对中世纪风土建筑的自由构图以及由之而来的如画特性的推崇，改变了古典主义一统天下的局面。从此，建筑设计不再必须是中轴对称，不再必须使用古典柱式；建筑所服务的功能逻辑得以诚实反映在建筑形态之中。这些特点，后来都被现代主义建筑全面继承发扬。

亚历山大・杰克逊・戴维斯不但是一位著书立说的美国风土建筑研究者[25]，也是在建筑设计中将哥特复兴的建筑理念付诸实践的建筑师。他在 1865 年完成的椴丘庄园（Lyndhurst）就是美国哥特复兴建筑的代表作（图 6）。该建筑不仅采用了典型的哥特建筑母题，其非对称的形体高低错落、淋漓尽致地体现了风景如画风格（picturesque）。

在美国从哥特复兴到现代主义建筑的演变过程中，弗兰克・弗内斯（Frank Furness）是一位具有代表性的建筑师。虽然他出师于美国首位从巴黎美院毕业的理查德・莫里斯・亨特的工作室，得到了学院派设计的真传，但他在自立门户以后，借哥特复兴的设计思想获得了设计创造的自由，其代表作品有宾大美术学院图书馆等；同时他的建筑创作中还有美国超验主义的影响，使他成为美国维多利亚时代最有创造性的建筑师。这种创造性还通过师承关系影响了美国现代主义建筑大师路易・沙利文和赖特。

2. 工艺美术运动

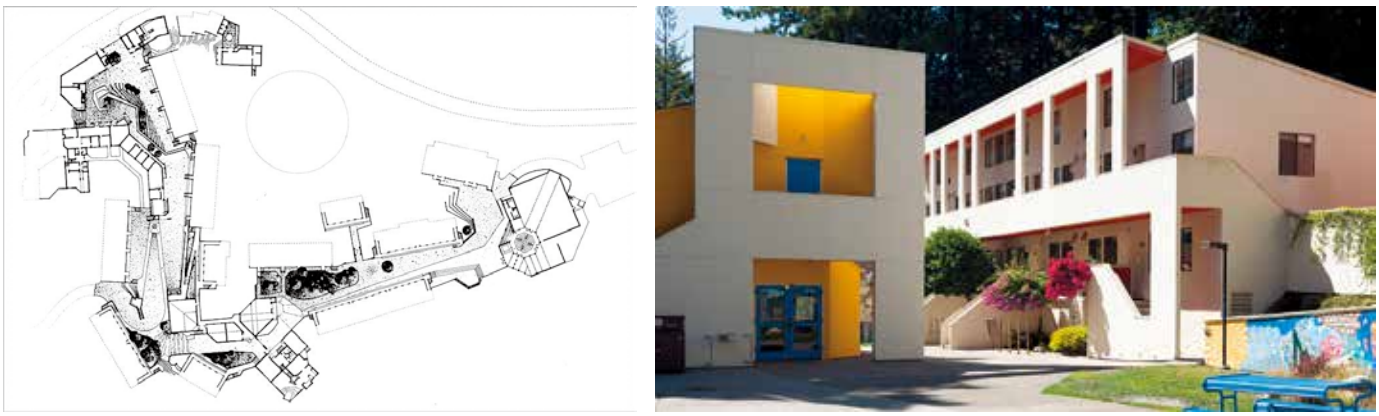
哥特复兴促成了工艺美术运动（Arts and Crafts Movement）建筑的诞生。格林兄弟[26]（Green Brother）的终极邦加楼（ultimate bungalow）可以说是美国美术工艺运动建筑的代表作品，如建成于 1909 年的甘伯尔住宅（Gamble House）（图 7）。格林兄弟的作品中不但具有工艺美术运动建筑风景如画的特点，还体现了当时美国知识分子对异国情调的迷恋，在源于印度民居的邦加楼住宅范式中加入了日本传统民居建筑的构造意味。随着工艺美术运动在美国的传播，作为其在建筑上的代表的邦加楼住宅，也在美国不同的地区，根据当地条件发展为不同的类型并成为人们喜欢的住宅形式，直至当今。在工艺美术运动建筑的影响下，赖特以及其他路易・沙利文的追随者们发展出了草原式建筑，并影响了在 20 世纪中产生的称为“世纪中”[27]（Mid-century Modern）的现代主义建筑风格。而这种“世纪中”建筑风格在当下仍然人气很高，有着执着的追随者。

3. 风土景观理论

J. B. 杰克逊关于美国风土景观的理论改变了人们对景观形成的传统观念，使生活在相关领域的大众成为景观的造就者，以实现其集体思想中的价值观。在这种理念的启发下，20 世纪 60 年代末产生了社区设计这种规划设计的新模式[28]。大众，特别是被传统设计实践排除在外的弱势群体，参与了社区建设的决策过程，许多社区设计中心应运而生。知名的案例包括 1964 年成立的哈莱姆建筑更新委员会，在建筑师 C. 理查德・赫奇（C Richard Hatch）的领

图 6：林德赫斯特（Lyndhurst），又名杰伊·古尔德（Jay Gould）庄园，是一座哥特复兴式乡间别墅。由亚历山大・杰克逊・戴维斯（Alexander Jackson Davis）于 1838 年设计

图 7：甘布尔之家 (Gamble House)，建于 1908—1909 年，是美国国家历史地标、加州历史地标，美国艺术工艺运动先驱代表作品



a) 平面图　　b) 建筑外观

图 8：加利福尼亚州圣克鲁斯分校克莱斯季学院（Kresge College, UCSC），查理斯·莫尔于 1966—1974 年间设计

导下，与社区民众一起成功抵制了纽约市《社区总体更新规划》关于改造哈莱姆社区的方案[29]，并在社区开设了为社区提供免费设计服务的工作室。这种设计服务模式对整个建筑设计行业产生了更广泛的影响。使用者参与建筑设计策划如今已经成为各种规模建筑项目中不可或缺的环节。

4. 人文地理 – 环境心理学

段义孚在其人文地理学研究中提出的空间与场所的概念对建筑设计产生了巨大的影响。建筑设计在概念上从设计建筑空间转变为创造场所（placemaking），人的因素成为建筑空间的基本，建筑作品也因此更具人性。从 20 世纪 60 年代开始，建筑师们已经在探索场所对于建筑设计的意义。著名建筑师查理斯·莫尔（Charles Moore）可以说是这种建筑设计实践的代表人物。他与设计合伙人建筑教育家唐林·林顿（Donly Lyndon）等于 1974 年合作撰写了《住宅场所》（*The Place of Houses*），表达了在建筑设计中对创造场所的坚持与提倡。段义孚发表于 1977 年的著作《空间与场地：经验的视角》（*Space and Place：The Perspective of Experience*）与莫尔的创造场所的建筑设计实践相辅相成，为其提供了完整且强有力的理论支持。莫尔与林顿在 1983 年又共同创办了建筑学期刊《场所》（*Places*），为创造场所的理论和设计实践在建筑学领域的传播和交流提供了平台。在莫尔留下的诸多建筑作品中可以看到通过创造场所而显现的人性。例如他在 1966—1974 年间设计的加州大学圣克鲁斯分校克莱斯季学院（Kresge College，UCSC）建筑群（图 8），可以说是这种以创造场所为宗旨的建筑实践的代表作。莫尔于 1993 年去世，在他身后留下了查理斯·莫尔场所研究中心（Charles Moore Center for the Study of Places）。

对空间和场地的体验和主观方面的强调，导致人们更加重视生活体验在风土建筑设计和使用中的作用。如空间设计到空间营造（Space design to Space making）也被广泛应用于社区设计（Community design）。

段义孚对建筑设计实践的另一方面影响在于他在人文地理研究中对建筑空间所做的现象学分析 成为建筑研究的样本。这使得现象学分析成为建筑师理解人与建筑环境关系的主要手段。著名建筑师斯蒂文·霍尔（Steven Holl）在设计过程中应用现象学方法创作出了具有震撼心灵效果的作品，如西雅图大学圣伊格内修斯小教堂（Chapel of St. Ignatius at Seattle University）（图 9）。

5. 类型学、结构主义分析与历史建筑保护

亨利·格拉西早期的民居研究在历史建筑保护领域引起了观念上的革命性变化。共时性的类型区别取代了历时性风格变化的典型，成为人们关注的重点。由于引领风格变化的历史建筑往往属于社会上层，这种重视共时性的观念变化使得平凡建筑变得同等重要。此外，格拉西在研究中采用的结构主义方法也向历史建筑保护工作者展示了一种综合物质与非物质文化元素的可能性。

图 9：西雅图大学圣伊格内修斯小教堂（Chapel of St. Ignatius at Seattle University），建成于 1997 年，斯蒂文·霍尔（Steven Holl）设计

六、结语

我们简单地介绍了以建筑史学的视角纵观美国风土建筑研究的 150 年历程。这洋洋洒洒的发展线路图为我们展现了学术成果色彩纷呈、不同专业纵横交融、研究与实践相辅相成的场景。特别应该强调的是，文章所介绍的学者们并非一成不变地深耕在他们热爱的领域，随着时代的变化，他们个人的研究范式也在不断地变化。例如亨利·格拉西的研究是从 20 世纪 60 年代到 70 年代关注大框架结构主义，到后来则注重人类个体经历体验的意义。他于 2000 年出版的《风土建筑》（*Vernacular Architecture*）以及他其他关于物质文化方面的著作，无一不在深刻地探讨个体经历体验。

最后我们用两位学者的精彩语录结束此文："届时将没有风土建筑研究，只有更大更真实的建筑史。"——阿普顿；"我们的任务之一是展示风土经典风格如何注入新鲜血液，探索构想人类历史的新方法。"——格拉西。

2023 年 10 月于山海间

注释

① 诺曼·莫里森·伊沙姆（Norman Morrison Isham，1864—1943），著名的建筑历史学家、作家，布朗大学和罗德岛设计学院（RISD）的教授，院长。他是热心的保护主义者，美国风土建筑研究的先驱，19 世纪传统中的文物研究者、异国情调者、本土主义者、原始主义者和联想主义者。他还是纽约大都会艺术博物馆美国馆建筑的顾问。

② 亨利·查普曼·默瑟（Henry Chapman Mercer，1856—1930），美国考古学家、文物收藏家、瓷砖制造商。

③ [J].Rhode Island History Annual Meeting，1976，35（1）：4.

④ 约翰·范宁·沃森（John Fanning Watson）于 1830 年出版的《古代费城和宾夕法尼亚年鉴》（*Annals of Philadelphia and Pennsylvania in the Older Time*）充满了对殖民地和早期国家城市中风土建筑和景观的描述和图像，这些都取材于当时的生活和记忆。

⑤ 多萝西·巴克（Dorothy Barck）. The First Historic House Museum：Washington´s Newburgh Headquarters，1750-1850[J]. Journal of the Society of Architectural Historians，1955（12）：30-32.

⑥ 木匠哥特式（Carpenter Gothic），是一种北美建筑风格，用于哥特式复兴建筑细节和美丽如画的木架结构建筑群体，是受到英国"工艺美术运动"影响并在北美因地制宜而生长出的风土建筑风格。

⑦ 这是一部美国建筑史上的经典著作之一。早期的罗德岛房屋是殖民复兴的产物，与伊沙姆长期的建筑生涯相一致，其中包括许多熟悉的殖民建筑的修复以及殖民模式下的新设计。然而，伊沙姆对殖民地的承诺更深而不是简单地坚持当前的建筑时尚。他的作品更恰当地被视为共同的古董风景如画流派的另一个更深层次的分支，这也为殖民复兴提供了动力。

⑧ 史密森学会（Smithsonian Institution）——美国民族学学会的年度报告（1881 年）。

⑨ 摩根受过律师培训，但在他生命的后半段，他将注意力集中在新兴的民族志科学上。摩根做了很多有关原住民的田野工作。他作为律师，经常为印第安人做辩护，维护他们的权利，毕生支持印第安人为反对压迫进行的斗争，因此在印第安人中间享有声望。《古代社会》中提到，恩格斯在此文基础上创作了《家庭、私有制和国家的起源》。

⑩ 菲斯克·金博尔，建筑师、建筑历史学家，艺术史学家和博物馆馆长。美国建筑保护领域的先驱。他获得过建筑学学士和硕士学位，曾在伊利诺伊大学和密歇根大学任教，并于 1915 年在密歇根大学获得博士学位。1919 年，金博尔被任命为弗吉尼亚大学新成立的艺术与建筑系系主任。在弗吉尼亚大学任职期间，他担任纪念体育馆（建于 1924 年）和大学场地上的 McIntire 圆形剧场的监理建筑师。他还设计了伍德伯里森林学校的校园。1925 年，他被任命为费城艺术博物馆馆长，并服务超过 30 年。

⑪ 弗雷德·尼芬，美国地理学家，在路易斯安那州立大学地理与人类学系任教超过 64 年。尼芬强调学习和理解地理学历史以及将自然地理学和人类学与文化地理学相结合的重要性。他是跨学科研究的倡导者。

⑫ I house 是一种风土房屋类型，从殖民时期开始在美国流行。尼芬之所以选择"I house"这个名字，是因为这种风格通常在印第安纳州、伊利诺伊州和艾奥瓦州的农村地区建造，所有州都以字母"I"开头。但他并不是在暗示这种房屋类型起源于或仅限于这三个州。这种类型也被称为种植园平原风格。I house 从传统的 17 世纪英国民间房屋类型发展而来，如有大厅、客厅房屋以及中央通道房屋。它很早就成为美国中大西洋和南部的一种流行房屋形式，在 19 世纪中叶定居的大部分地区都可以找到它。它在文化混合的中部地区尤其普遍，该地区穿过宾夕法尼亚州中部以及俄亥俄州、印第安纳州和伊利诺伊州。I house 通常在侧面有山墙，至少有两个房间的长度、一个房间的深度和两层楼的高度。它们通常也有一个尾翼用于厨房或额外的空间。I house 的立面往往是对称的。它们由多种材料建造而成，包括原木、木框架、砖或石头。

⑬ 约翰·阿特利·考文霍文（John Kouwenhoven，1909—1989），美国文化历史学家和学者，主要研究美国民俗、流行文化和地域主义。考文霍文以其对美国物质文化的研究和著作以及对美国不同地区日常生活的研究而闻名。

⑭ 西格弗里德·吉迪恩（Sigfried Giedion，1888——1968），波希米亚出生的瑞士历史学家和建筑评论家。吉迪恩于 1923 年进入包豪斯学习，并在那里遇到了沃尔特·格罗皮乌斯。1928 年，他与勒·柯布西耶和海伦·德·曼德罗（Helène de Mandrot）共同创立了国际现代建筑协会，并任第一任秘书长。他成为新建筑运动的创始人之一。1938—1939 年，在格罗皮乌斯的鼓动下，吉迪恩来到哈佛大学任教，并在那里举办了多场著名讲座。这些经历帮助构成了他的作品《空间·时间·建筑：一个新传统的成长》的基础，即 1941 年出版的现代运动史代表作。

⑮ 约翰·布林克霍夫·杰克逊（John Brinckerhoff Jackson，1909—1996），学者、历史学家和作家，极大地影响了美国当代文化景观研究的发展和轨迹。杰克逊对许多学生、同事、仰慕者和朋友的生活产生了影响。从 1969 年开始，他作为兼职教授在哈佛大学设计研究生院教授景观历史课程，并在加州大学伯克利分校的环境设计学院和地理系教授景观历史课程。他在 1970 年代后期结束了该教学课程。从那时起，他就开始关注有关城市问题的主题。杰克逊说："我们不是旁观者；所有人类景观都不是艺术品。"他强烈地感受到景观的目的是提供一个供人们生活、工作和休闲的场所。

⑯ 段义孚（Yi-Fu Tuan，1930—2022），地理学家和人文学家，在人文地理学、文化地理学，空间社会建构等主题和环境心理学领域作出了巨大贡献。

⑰ 伯纳德·鲁道夫斯基（Bernard Rudofsky，1905—1988），建筑师、设计师和社会历史学家。生于奥地利，伯纳德·鲁道夫斯基完成学业以后作为建筑师移居巴西。在第二次世界大战时定居美国。

⑱ 阿莫斯·拉波波特（Amos Rapoport，1929—　），建筑师、人类学家，作家。环境心理学研究的先驱。1929 年出生于以色列，在伦敦学习建筑，于 1961 年在宾夕法尼亚大学获得人类学博士学位。曾任教于加州大学伯克利分校、肯塔基大学和威斯康星大学密尔沃基分校。

⑲ 见前述第三部分第 2 小节"探索时代精神，在普通技术中寻求的集体价值（时代背景）"

⑳ 亨利·格拉西（Henry Glassie，1941—　），民俗学家、人类学家、作家、教育家。曾在宾夕法尼亚大学和印第安纳大学任教。格拉西在物质文化和风土建筑领域有着广泛的出版成果，使得他在地理学、人类学、考古学、历史、历史保护、口述史以及民俗学领域都产生了重大影响，并成为传奇。在他的众多荣誉和奖项中，由美国学术委员会颁发的人文学终身成就查尔斯·霍默·哈斯金斯奖（Charles Homer Haskins Prize Lecture，2011 年），是美国人文学学术界享有最高荣誉的奖项。

㉑ 斯图尔特·布兰德（Stewart Brand），于 1994 年出版《建筑养成记》（*How Buildings Learn*）。该书从时间维度关注传统建筑，全面研究围绕建筑建成后的不同命运而反思建筑设计，以独特视角描述建筑死与生的故事与反思。

㉒ 戴尔·阿普顿（Dell Upton，1949—　）是一位建筑历史学家。阿普顿在加州大学伯克利建筑学院任教多年，于 2002 年开始在弗吉尼亚大学担任大卫·A. 哈里森人类学和建筑学教授，并在建筑学院和人类学系任职。他还在加州大学洛杉矶分校任教，担任建筑史教授和艺术史系主任。

㉓ 鉴于格拉西在美国风土建筑研究中的杰出贡献，对阿普顿一代学者的引导和影响，格拉西受到了学者们的普遍尊重和敬佩。

㉔ 与传统艺术史相比，新艺术史的两大趋势是对艺术的社会特性的兴趣以及对理论的强调。新艺术史不仅是一种方法论上的创新，而且像许多人文学科一样，是西方激进思想的产物，其渊源可以追溯至 20 世纪 60 年代西方国家力图改变传统社会和价值的文化革命。从今天的角度看，尽管新艺术史的提法不再像 20 世纪八九十年代那样流行，但它所代表的倾向在很大程度上早已经成为艺术写作的主流。它将传统艺术史的兴趣从艺术本身的特性转移至同样流行于诸多其他人文学科的身份、性别、种族、意识形态等一般性政治课题。

㉕ 亚历山大·杰克逊·戴维斯与唐宁于 1842 年合作《小屋住宅》(*Cottage Residences*)。

㉖ 查尔斯·格林 (Charles Greene) 和亨利·格林 (Henry Greene) 是 Greene and Greene 建筑公司的兄弟合伙人。该公司于 20 世纪初在加利福尼亚州帕萨迪纳蓬勃发展 (1894—1922)。他们创造了一种独特的住宅建筑形式——加州邦加楼 (California Bungalow)。有时他们还为所设计的房屋进行室内装置和家具设计。尽管格林家族在他们的时代享有盛誉，但 1920 年后基本上被大家遗忘了。他们的作品在 20 世纪 40 年代末被现代主义建筑师及其崇拜者重新发现，主要作品之一甘布尔之家 (The Gamble House) 于 1966 年作为博物馆开放。 格林兄弟的作品被重新发现，引发了人们对平房的新认识，并进一步引发了全国艺术和手工艺运动的复兴。

㉗美国"世纪中"现代运动是国际运动和包豪斯运动在美国的反映，包括格罗皮乌斯、弗洛伦斯·诺尔、勒·柯布西耶和路德维希·密斯·凡德罗的作品。美式风格在形式上比国际风格更加有机自由，但它与国际风格的联系比其他任何风格都更加紧密，以干净简洁和与自然融为一体为特点。与赖特的许多设计一样，中世纪建筑经常应用于住宅结构，其目标是将现代主义带入美国战后郊区。这种风格强调创造具有充足窗户和开放式平面图的结构，开放室内空间并带入户外空间。许多"世纪中"的房屋采用了当时开创性的柱梁建筑设计，消除了笨重的支撑墙，大量采用玻璃墙面。 功能与形式同样重要，重点是满足普通美国家庭的需求。

㉘社区设计的历史发展详见：Planners Network – The Organization of Progressive Planning[OL]. https：//www.plannersnetwork.org/2006/01/origins-of-community-design/.

㉙ 哈莱姆区项目详见：Architectural Allegories of Society，Space and Power[OL]. https：//mshugars.com/cdc1#：～：text=Richard%20Hatch.

参考文献

[1] [J]. Rhode Island History Annual Meeting, 1976, 35 (1) .

[2] Dorothy Barck. The First Historic House Museum：Washington´s Newburgh Headquarters, 1750-1850[J]. Journal of the Society of Architectural Historians, 1955 (12) ：30-32.

[3] Andrew Jackson Downing，Alexander Jackson Davis. The Architecture of Country Houses[M]. D. Appleton & Company, 1850.

[4] Lewis Henry Morgan. Houses and House-life of the American Aborigines[M]// Contributions to North American Ethnology, Volume IV. The United States Geological Survey, 1881.

[5] Norman Morrison Isham，Albert Frederic Brown. Early Rhode Island House Preston & Rounds[M]. 1895.

[6] Sidney Fiske Kimball. Domestic Architecture of the American Colonies and of the Early Republic[M]. Mineola. New York：Dover Publications，INC, 1920.

[7] Fred Kniffen. Louisiana House Type[J]. Annals of the Association of American Geographers, 1936, 26 (4) ：179-193.

[8] Fred Kniffen. Folk Housing：Key to Diffusion[J]. Annals of the Association of American Geographers, 1965, 55 (4) ：549-577.

[9] John Atlee Kouwenhoven. Made in America：The Arts in Modern Civilization[M]. MA：Newton Center, 1957.

[10] Sigfried Giedion. Space, Time and Architecture：The Growth of a New Tradition[M]. Harvard University Press, 1941.

[11] Sigfried Giedion. Mechanization Takes Command-A Contribution to Anonymous History[M]. Oxford University Press, 1948.

[12] John Brinckerhoff Jackson. The Necessity for Ruins and Other Topics[M]. University of Massachusetts Press, 1980.

[13] Yi-Fu Tuan. Space and Place：The Perspective of Experience[M]. Minneapolis，London：University of Minnesota Press, 1977.

[14] Yi-Fu Tuan. Topophilia：A Study of Environmental Perception，Attitudes，and Values[M]. Englewood Cliffs, NJ：Prentice-Hall, 1974.

[15] Bernard Rudofsky. Architecture Without Architects：A Short Introduction to Non-Pedigreed Architecture[M]. Albuquerque：University of New Mexico Press, 1964.

[16] Amos Rapoport. House Form and Culture[M]. Prentice Hall, 1969.

[17] Henry Glassie. Pattern in the Material Folk Culture of the Eastern of United States[M]. University of Pennsylvania Press, 1968.

[18] Henry Glassie. Folk Housing in Middle Virginia，A Structural Analysis of Historic Artifacts[Z]. 1975.

[19] Henry Glassie. Vernacular Architecture[M]. Indiana University Press, 2000.

[20] Dell Upton，John Michael Vlach ed.. Common Places：Readings in American Vernacular Architecture[M]. University of Georgia Press, 1986.

[21] Dell Upton. Outside the Academy：A Century of Vernacular Architecture Studies, 1890-1990[C]// Studies in the History of Art, 1990, 35. Symposium Papers XIX：The Architectural Historian in America, 1990. National Gallery of Art, 1990：199-213.

[22] Dell Upton. American Architecture：A Thematic History (Oxford History of Art) [M]. Oxford University press, 1998.

[23] Charles Moore，Donly Lyndon. Place of Houses[M]. Berkeley，Los Angeles，London：University of California Press, 1974.

图片来源

图 1：Norman Morrison Isham，Albert Frederic Brown. Rhode Island Houses：An Historical and Architectural Study[M/OL]. 1895. https：//babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc2.ark：/13960/t51g0pt7q&view=1up&seq=115.

图 2：Lewis Henry Morgan. Houses and House-Life of the American Aborigines[M/OL]. 1881. https：//en.wikisource.org/wiki/Houses_and_House-Life_of_the_American_Aborigines/Chapter_5.

图 3：Fred Kniffen. Folk Housing：Key to Diffusion[J]. Annals of the Association of American Geographers，1965，55 (4) .

图 4：Yi-Fu Tuan. Space and Place：The Perspective of Experience[M]. 1977.

图 5：Henry Glassie. Folk Housing in Middle Virginia，A Structural Analysis of Historic Artifacts[Z]. 1975.

图 6：Wikipedia. Lyndhurst (mansion) [OL]. https：//en.wikipedia.org/wiki/Lyndhurst_ (mansion) #/media/File：Lyndhurst_ (mansion) .jpg.

图 7：Frank Lloyd Wright Trust. Frank Lloyd Wright´s Prairie Vision[OL]. 2019：19. https：//www.getty.edu/foundation/pdfs/kim/robie_house_franklloydwright_cmp.pdf.

图 8：上图来自 Charles Moore | Kresge College | Santa Cruz，California | 1966-1974[OL]. https：//i.pinimg.com/originals/c9/8a/87/c98a876656442ecddbfed4b94e4f484c.jpg；下图来自 santa cruz - kresge college 7 | Gushing review here. | Doctor Casino | Flickr. (n.d.) [OL]. [2023-10-31]. https：//www.flickr.com/photos/doctorcasino/19390077092/in/photostream/.

图9：上图来自 St Ignatius Chapel Seattle University_002-WikiArquitectura. (n.d.) [OL]. [2023-10-31]. https：//en.wikiarquitectura.com/building/st-ignatius-chapel/st-ignatius-chapel-seattle-university_002/；下图来自 File：Seattle U St Ignatius 20.jpg - Wikipedia. (n.d.) [OL]. [2023-10-31]. https：//en.m.wikipedia.org/wiki/File：Seattle_U_St_Ignatius_20.jpg.