

从新史学到新建筑史

——关于斯皮罗·科斯托夫的《一部建筑史：环境与仪式》

From New Historiography to New Architectural History: About Spiro Kostof's *A History of Architecture: Settings and Rituals*

汪晓茜 | WANG Xiaoqian 花凯峰 | HUA Kaifeng

中图分类号: TU-098.6 文献标志码: A 文章编号: 1001-6740(2023)06-0126-06 DOI: 10.12285/jzs.20231130010

摘要:20 世纪中期后,后现代主义思潮逐渐兴起,在知识界掀起一次次波澜,并于 1970 年代前后在历史学领域得到积极响应,由此产生的新史学观和写作方法对建筑史的书写也产生了重要影响。文章以第一部挑战西方传统史学观的建筑史著作:斯皮罗·科斯托夫所著《一部建筑史:环境与仪式》为对象,结合 1970 年代以后国际上史学研究和写作的主要变化和趋势,分析该书的写作思想以及特色,特别是与新史学思想的关联性及其局限性,以期对我们如何借鉴、反思,并书写或挑选一部适合当下的建筑通史书籍有所启发。

关键词:《一部建筑史:环境与仪式》、斯皮罗·科斯托夫、新史学、后现代思潮、写作方法

Abstract: The trend of post-modernism, gradually arising after the middle of the 20th century, have exerted an important influence on the ideological circle, as a result new historiography and new writing methods also getting active response in the historical writing of architecture in 1970s. The paper made researches about Spiro Kostof's book *A History of Architecture: Settings and Rituals*, which is honored as the first architectural history book that challenges the traditional western view of history, by analyzing its writing ideas and characteristics. Furtherly its connection with new historiography and limits also are discussed which will help us to rethink how to select and write an appropriate architectural history book in contemporary China.

Keywords: *A History of Architecture: Settings and Rituals*, Spiro Kostof, New historiography, Postmodernism, Writing methods

一、引言:1970 年代后国际上历史学思想与写作的变迁概述

20 世纪之前,西方学者曾对西方文明的现代化进程抱有乐观态度,所撰历史著作也是一部部西方文明不断“现代化”的历史。然而,20 世纪两次世界大战带来的灾难以及之后西方殖民体系的崩溃等使得这种信念逐渐坍塌,知识领域也随之作出回应,掀起对“现代性”的批判。美国加州大学伯克利分校环境设计学院教授斯皮罗·科斯托夫(Spiro Kostof, 1936—1991)于 1985 年撰

写出版的《一部建筑史:环境与仪式》(*A History of Architecture: Settings and Rituals*)一书便诞生于这样的氛围中。该书出版后不仅成为科斯托夫所执教学校的建筑史教材,并很快被美国以及全球众多建筑类院校列为重要教学用书(图 1)^①。该书读者既包括专业领域人士,也有普罗大众和建筑爱好者,亚马逊图书网上的评分也一直保持高位,成为国际上一本经典建筑通史书籍。

本文试图结合 1970 年代以后国际上史学研究和写作的主要变化趋势,分析《一部建筑史:环境与仪式》一书的写作特色,特别是与新史学

作者:

汪晓茜,东南大学建筑学院建筑历史与理论研究所副教授;
花凯峰,上海建筑设计研究院有限公司建筑师。

录用日期:2023-10

思想的关联性以及局限性，以期对我们如何借鉴、反思，并书写或挑选一部适于当下的建筑通史书籍有所启发。

正如前文提及，科斯托夫的写作实际上处于一个更大的历史写作变革的浪潮背景之下。20世纪六七十年代是非殖民化运动风起云涌、美国社会民权反战运动蓬勃的时代。至20世纪80年代，全球化进程进一步推动历史学者以“世界史”取代“西方文明史”，以跨国家、跨地区、跨民族、跨文化的视角重新审视人类历史，西方专业历史学中的世界史重写之风就此兴起，最具代表性的著作包括斯塔夫里阿诺斯（Leften Stavros Stavrianos, 1913—2004）的《全球通史》、威廉·麦克尼尔（William H. McNeill, 1917—2016）的《全球史》和杰里·本特利（Jery Bentele, 1949—2012）的《新全球史》，他们对传统史学观和方法的批判，和倡导交流和网络的视角令历史写作得以重新定位（图2）。总体而言，传统历史写作中的欧洲中心论、线性时间观、写作对象等都发生很大改变（图3），主要呈现在：

1) 承认世界文化的多元性，摒弃西方中心论和线性时间观

线性时间观下历史写作呈现两个鲜明的特征：一是发展的、连续的历史叙述，有明确目标；二是认为现代性是客观、必然的历史进程。但两次世界大战后，现代进程的毁灭性质逐渐深入人心，经济发展给环境带来的负面效果也使现代性遭到批判，西方殖民体系的崩溃也使非西方民族的历史贡献和价值得到认识，这些状况都使现代进程被赋予的进步意义遭到质疑。一种更为客观、能反映文化多样性的历史研究观念呼之欲出：首先，宗教、民族等更为真实的“文化连续性”需要得到关注；其次，要平等对待不同时期的文化，其价值应得到发掘和肯定。

2) 写作主题不断扩展，微观史学写作方式介入

20世纪之前，以政治史和伟人史为主题的宏大叙事一直是历史写作的主要内容，个体历史常被忽视。为解决这一问题，微观史学应运而生，它强调从个体及

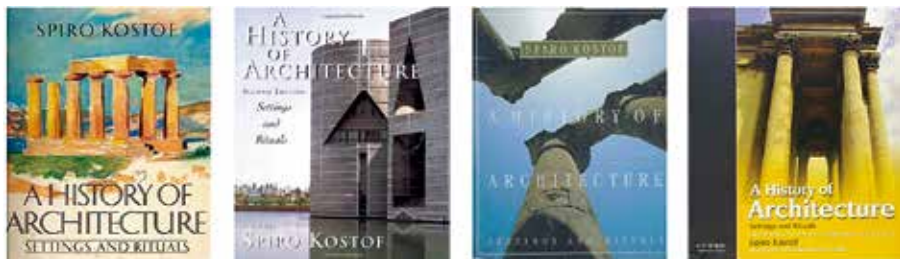


图1：《一部建筑史：环境与仪式》一书的各版封面
(从左至右分别为：1985年一版，1995年二版，1995年二版，2010年二版)^②



斯塔夫里阿诺斯的《全球通史》 威廉·麦克尼尔的《全球史》 杰里·本特利的《新全球史》
图2：1970年代后新史学写作的三本代表作及其作者

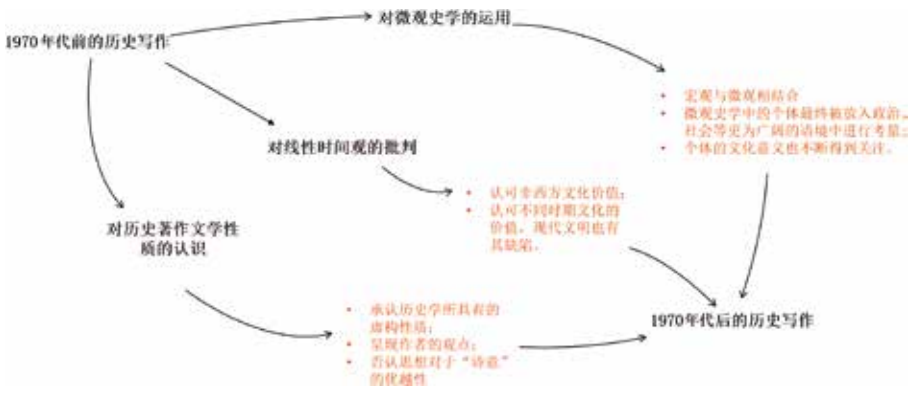


图3：1970年代后国际上史学思想与写作的主要思路转变图示

其日常生活来窥见历史，运用个体独特的文字、图像等展开研究，如对个人进行采访调研和口述史方法等。同时，为避免陷入史料堆砌和现象罗列而无法洞见规律和趋势，也主张将个体放入政治、社会等更广阔语境中进行考量，从而形成宏观与微观结合的史学研究和写作方式。

3) 在历史写作的文学性质和客观性之间寻求平衡

1970年代之前，历史研究对象被视作是客观存在且真实的，历史学与文学之间

严格区分。后现代主义思潮和新史学最终打破了历史学与文学之间的绝对界限。罗兰·巴尔特干脆就否认历史与文学著作的区别^③。虽然无法否认历史写作中的虚构成分，但真实性仍然是历史学家追求的目标之一。因此新史学是承认历史写作的文学创作特性，但仍坚持科学客观的研究方式，例如计量史学派就试图通过历史研究的可度量化和精确化，来弥补主观阐释的缺陷。

对1970年代后历史学写作的方向进行准确定义是不现实也是不必要的，这

个过程过于繁琐且具有限制性，即便是前文所概括出来的内容也难免局限。但毫无疑问，历史学在朝着更具包容性的方向发展——无论是对不同文化体还是对微观个体。而将建筑史写作置于其中观察，则可以更准确地分析科斯托夫所塑造的“另类”建筑史的起因及他在多大程度上完成了自己的承诺。

二、斯皮罗·科斯托夫与《一部建筑史：环境与仪式》

斯皮罗·科斯托夫，著名建筑史学家，加州大学伯克利分校教授（图4）。他出生于土耳其伊斯坦布尔，曾先后就读于伊斯坦布尔的罗伯特学院、美国耶鲁大学，1961—1965年任教于耶鲁大学，之后移居加州，任职加州大学伯克利分校的环境设计学院直至去世。他陆续出版有《建筑师：职业历史中的篇章》（*The Architect: Chapters in the History of the Profession*, 1977年）、《一部建筑史：



图4：斯皮罗·科斯托夫

环境与仪式》（*A History of Architecture: Settings and Rituals*, 1985年）、《设计美国》（*America by Design*, 1987年）、《城市的形成——历史进程中的城市模式和城市意义》（*The City Shaped: Urban Patterns and Meanings Through History*, 1991年）和《城市的组合——历史进程中的城市形态的元素》（*The City Assembled: Elements of Urban Form through History*, 1992年）等著作，研究重点是在历史与文化背景下探寻城市与建筑的意义（图5）。鉴于其代表性论著皆在1970年代之后完成，因此也反映出那一时期国际上史学思想和写作范式的转变。《一部建筑史：环境与仪式》是建筑通史写作对后现代史学的首次回应。除了提出任何时期、地区、等级的建筑都具有价值外，还打破了西方建筑发展内在的一贯性，为建筑史突破传统史学的局限提供了新的写作思路。此外，该书还强调通过环境、仪式等多方面的历史材料来解读建筑，从而对其进行更真实的还原。这本著作也形成了以其为代表的伯克利建筑史学术传统，奠定了该系在“非西方”和“主流之外”等领域研究成果蜚声世界的基础。1993年，美国建筑历史学会在他去世后建立了“Spiro Kostof奖”，奖励那些跨学科且内容侧重于城市发展、城市形态的历史和基于建筑环境架构的写作。

《一部建筑史：环境与仪式》的内容多达29章，以公元3世纪后基督教建筑的兴起和18世纪建筑领域的突变为两个节点，分为三个部分：“地球上的某地”（A

Place on Earth）、“竞比”（Measuring Up）和“寻找自我”（The Search for Self），对应于古代建筑，中世纪至巴洛克，以及工业革命至现代主义和20世纪末的建筑实验（图6）。作者以“建筑发展是从表达宇宙秩序到寻找自我的过程”的观点为主线，描述了人类占有土地并通过建筑行为塑造社会的历史进程，并着重关注建筑的：use“使用”，structure“结构”，urban process“城市进程”，motivation“动机”和ritual sequence“仪式顺序”。同传统建筑通史著作不同，科斯托夫在客观历史叙述之外，强烈突出了自身的史学观念追求，即“避免在建筑与建筑物、建筑与城市、高级文化与低级文化之间进行严格区分”，作者不再对建筑、文化间进行价值评判，从而摆脱以往意识形态上的“专制”带来的僵化体系。但同时，作者也承认无力容纳建筑史的所有细节，因此“专注于自己的西方传统，但我的目标是抵制将西方成就描述成一种孤立的、完全合乎逻辑的过程。”^④即作者依然将西方建筑作为写作主要内容，而反西方中心的态度则试图通过多元文化交流表现出来。针对史料素材，科斯托夫则用副标题“环境与仪式”说明其历史写作的切入点和组织逻辑。认为“必须超越建筑的既定状态，去理解它们是什么，它们是如何形成的，以及它们为什么是这样的”，为达成这一目的，要从环境及对建筑仪式的体验中得出结论，即“试图将传统的宏伟的历史遗迹纳入更宽广、更具包容性的环境观中”“每个建筑都是一个具有特定追求、热情和表达的社

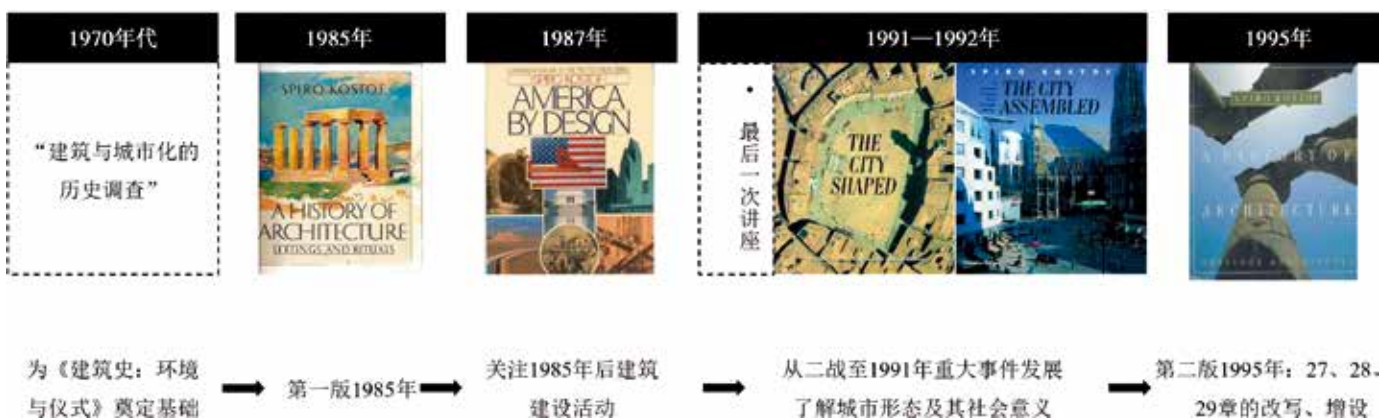


图5：《一部建筑史：环境与仪式》一书出版历程

会产物。这就是它的意义”^⑤。这证实了科斯托夫在1988年讲演中所说：“建筑史家最基本，最主要的任务，是在各种复杂研究和考证背后，重塑和表达实际的设计、建造过程，以及利用过去的人造景观”^⑥，即研究“建筑全过程”。

科斯托夫所著的《一部建筑史：环境与仪式》目前有两个版次，初版于1985年，第二版系由他的研究助理卡斯蒂略(Greg Castillo)根据其生前讲稿于1995年整理出版。相较于初版，第二版对27、28章进行了改写，并增设了第29章“世纪末的设计”，加入了1985年后苏联解体等新事件，将原本“欧洲重建”等西方内容更改为“建设与改革”，扩充对西方之外的关注，并弱化现代主义建筑实践中的建筑师个体，以更好呈现科斯托夫所希望的“基于平等的完整性”的目标(图6)。

三、《一部建筑史：环境与仪式》对新史学观的回应与反思

由上可知，《一部建筑史：环境与仪式》是1970年代后国际史学思想和方法新趋势影响下的一次建筑史书写，是基于建筑史料并结合社会文化背景、城市环境以及不同地域特色，去分析建筑文化意义的建筑通史书籍。它既带有那个时期历史学写作的转型特色，又具有建筑史写作自身的限定和要求，从而呈现一种比较复杂而微妙之专业和个人特征。在批判西方中心论、修正线性时间观、借鉴微观史学等方面，科斯托夫均做出了一定回应，但又似乎无法贯彻到底，难免陷入一种左右顾盼甚至力不从心的状态。

1. 一种基于平等的完整性

科斯托夫在书中呼吁建筑之间的“平等性”和关注“建筑的全过程”。纵观全书，这种“基于平等性的整体”的通史写作思路，既包含不同文明建筑价值的共存，也包括建筑概念的完整性，即将建筑放于更大的社会背景环境中认知。作者认为：建筑的结构与美学，构筑物与环境，不同等级的建筑，建筑的形式以及目标、时间性——都是一个整体，都需要被平等叙述。以上既反映出受后现代思潮和新史学观的影响，另一方面也是科斯托夫长期关注建筑的文化性，以及城市-建筑关联性的个人研究特色的呈现。

科斯托夫对西方之外文化的关注，主要是通过建立西方建筑发展与西方之外文明的关联性达成。他在不同章节中插入非西方地域建筑史内容，如第三章“城市的崛起：西亚建筑”、第四章“古埃及建筑”、第十章“整体的世界：与罗马同步”、第十五章“欧洲的城市化”以及第十九章“伊斯坦布尔和威尼斯”等中都编排了大篇幅的非西方建筑史内容：它们或对欧洲建筑产生影响，或可与同时期欧洲形成观照。例如：科斯托夫认为最早的城市起源于西亚，并出现希腊会堂和罗马广场的原型；埃及人丧葬仪式对迈锡尼文化产生过影响；18世纪中国建筑元素帮助英国摆脱了古典主义束缚等。到了现代主义时期，这种跨文化交流则通过现代主义建筑师的国际活动得到体现，例如路易斯·康设计的达卡国民议会大厦。从结果上看，这种写作架构方法确实帮助科斯托夫实现其写作目的：聚焦于西方建筑发展，但通过跨文化交流

的描述来突破西方中心主义史学观。

科斯托夫在一定程度上也试图打破线性时间观所带来的对不同时期建筑价值的偏见。全书整体上虽然采用线性时间顺序叙述世界建筑的演变趋势，但这一趋势并没有伴随强烈的“发展观”，而是通过对观察现象的串联展开论述。第一部分“地球上的某地”中，对于以往较多被认为是落后、初级或非艺术性的文明的建筑，例如西亚早期城市、古埃及建筑、与罗马同时代的非洲建筑等的介绍，科斯托夫采用更包容的态度，试图不断地修正传统观念，给不同时期文化以相对客观公正评价，例如他认为“城市不是追求稳定的唯一手段，‘野蛮人’或‘不安定的大陆’的说辞是为奴役提供通行证”等^⑦。

此外书中倡导的平等性不仅是“纪念碑式”建筑与民居之间的平等性，更是“建筑师的建筑”和“没有建筑师的建筑”之间的平等性。相较于传统史学著作，科斯托夫对“没有建筑师的建筑”给予了前所未有的关注：从西亚早期文明到古罗马庞贝古城，再到文艺复兴时期的土耳其以及威尼斯，涵盖各文明发展全阶段。

为了探索建筑与城市的关系和开展“建筑全过程”研究，科斯托夫还采用了与以往不同的写作方式：在社会、文化背景之外，科斯托夫更加入对宇宙观或周边城市环境的分析，并倾向于用动态视角来介绍建筑案例，而非仅对其平立剖面进行分析。当提及万神庙时，科斯托夫这样写道：“万神庙如同这个帝国，是一个拥有诸多单元却充满集中性的结构体……哈德良是在根据自己的理解，表达什么是一个国家^⑧”；又如描述公元5世纪的圣索菲亚大教堂时，他写道：“在仪式开始之前，人群从城市各处涌向这个集会点。人群在司仪的领导下吟诵，主教和皇帝则在执事带领下进入并穿过空旷的中殿，巨大的穹顶笼罩着广阔空间以及其间的香气，呈现出一种天堂般的氛围^⑨。”这种将建筑融入更大背景，从“仪式”(建筑中的活动)来体验建筑的写作方式，同传统的建筑史相比更能反映形式之下的内涵，以及建筑独特的文化意义。

第一部分 地球上的某地	第二部分 对比	第三部分 寻找自我
1.关于我们所建造的研究 3	11.基督的胜利 245	22.新世界的建筑 547
2.洞穴与天空：石器时代的欧洲 21	12.中世纪早期的地中海地区 269	23.工业时代的建筑艺术和景观 1800-1850 571
3.城市的崛起：西亚建筑 43	13.国家的诞生：查理之后的欧洲 295	24.美国的经验 605
4.古埃及建筑 67	14.法国式 323	25.维多利亚时代的环境 635
5.青铜时代城市：爱琴海与小亚细亚	15.欧洲的城市化 1100-1300 349	26.现代主义试验 669
6.希腊神庙与“野蛮人”的替代 115	16.中世纪边缘 375	27.建筑与国家：两次大战之间 695
7.城邦和卫城 117	17.文艺复兴：理想与时尚 403	28.现代主义的终结 721
8.希腊化地区 161	18.西班牙和新世界 433	29.世纪末的设计 745
9.罗马：世界首都 191	19.伊斯坦布尔和威尼斯 453	图片注释 763
10.整体的世界：与罗马同步 217	20.教皇作为规划者：罗马，1450-1650 485	词汇表 767
	21.专制主义与资产阶级：欧洲建筑 511	索引 776

图6：《一部建筑史：环境与仪式》一书篇章结构

2. 评价与反思

该书自出版以来,获得大量赞誉,称它为“第一部真正挑战以《弗莱彻建筑史》为代表的欧洲中心论的建筑史著作”,并树立了伯克利建筑史的学术传统,如全球视角,重视对非西方建筑的研究,充分借鉴了艺术史、社会学等其他学科方法等。但同时,也遭到一些质疑。帕纳耶奥塔·皮拉(Panayiota Pyla)指出:“科斯托夫在单一的历史和多元论之间形成的对立是不正确的,因为多元论和‘所有过去的建筑,无论其大小、地位或重要性都值得被研究’的想法不能自动产生‘一个更民主的建筑史观’^⑩”。科斯托夫在挖掘形式之下建筑独特文化内涵上是有着突出进步的,但在达成建筑文化平等性上的努力仍然有所缺陷:尽管倡举多元文化观,但并非总能平视每种文化,仍会用西方立场来审视非西方建筑。以第十章“整体的世界:与罗马同步”为例:作者肯定了非洲建筑中可随日常生活及家庭结构变化而进行调整的住居模式,认为“永恒存在于其(非洲)土地、精神、世代延续下来的自我保护和互相尊重的模式中^⑪”;但提到同时期的中国汉代,他认为“政府从没有考虑为百姓提供浴场、剧院或讲坛……^⑫”,在他眼中,是否建设公共空间和社会福利似乎就对比出汉朝和罗马两个文化体之间的差异,得出前者营造出一个森严皇权下毫无生气的世界的感受。这或许与作者本身立场有关,但缺陷更多存在于分析的漏洞中。即作者预设了一种立场:非洲的住居模式在某种程度上契合了西方建筑文化中对“永恒性”的强调,而汉朝城市却忽视如罗马那样注重公共建筑、基础设施和空间建设——这种西方视角下的选择性观察必定推导一种带偏向的主观判断。同时,他在对西方之外建筑的叙述更侧重于形式分析:虽然也提及非洲的社会结构以及汉朝的礼法制度,但与对庞贝古城中复杂文化和建筑类型的剖析相比,非西方部分被极大扁平化,无论是宏观的复杂文化背景还是反映个体建筑文化价值的微观史

料都有所缺失,导致非西方建筑价值的证明无法令人信服。

本书是科斯托夫早期的写作,而其学术思想的深化和成熟则更多体现在他后期的两部代表作:《城市的形成》和《城市的组合》。这时他对形式背后文化意义的探寻,已经形成了比较全面的理解,并试图呈现更为完整客观的历史:“形式本身并不能充分说明其背后的意图。只有当我们熟悉了产生这种形式的文化时,才能正确地‘解读’这种形式^⑬”。而针对线性时间观,科斯托夫也实现了全面突破:“这不是一本常见的以年代划分的城市研究著作……形式主题的讨论将会穿行于不同历史与不同地域之间^⑭”。用西方价值来评判非西方建筑,对西方之外建筑史中抽象内容的分析以及部分微观历史的缺失最终可能导致“不完整”建筑史呈现,并影响了科斯托夫在摒弃西方中心主义史学观方面获得彻底的突破。同时,我们可以发现在突出多元文化平等的写作中采用跨文化对比的方式,往往收效甚微。文化间平等性并非仅存在于对价值平等的认知,而在于意识到文化间的不可比较性:文化多样性决定了我们无法以同一视角去分析和判断,或许通过科斯托夫在序言中所提及的跨文化交流方式更能突出不同文化特性所在。

本书的图版也颇值一提,有评价这是一部“精装的辞海”。其中的绘图达到专业水准,照片虽皆为黑白,但印刷精美。插图以透视、鸟瞰为主,平、立、剖之类的建筑师图像语言不像其他建筑史图书那么多。主要是因为作者更关注呈现建筑与城市环境间关系,注重参与者的视角(图7)。

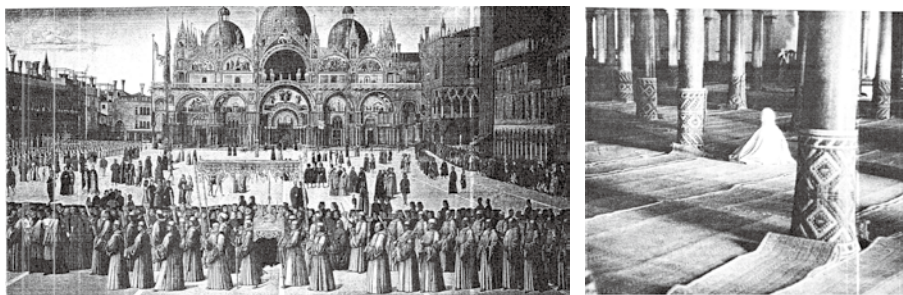


图7: 威尼斯圣马可广场上的仪式(左), 清真寺内部(右)

四、科斯托夫之后的建筑史书写

毫无疑问,1970年代后的历史学在向着更具有包容性的方向发展。“从实际生活与建筑环境两个话题出发”^⑮,科斯托夫在建筑史领域开展了初步尝试并卓有成效,其主要缺陷在于对非西方文化了解的缺失以及未能避免的价值评判上。在科斯托夫之后,国际建筑史学家又进行了更多尝试,如法齐奥(Michael Fazio, 1943—2020)等所著的《世界建筑史》(*A World History of Architecture*),柴克拉柏蒂(Kathleen James-Chakraborty)所著的《1400年以来的建筑》(*Architecture since 1400*),以及程大锦(Francis D.K. Ching)等所著的《全球建筑史》(*A Global History of Architecture*)等(图8)。这些书籍继续探索不同的通史写作方式,并自有特点,例如:《1400年以来的建筑》着重强调建筑史中“人”的重要性,将其范围扩展至业主、施工者和历代的使用者等,并对女性在建筑史中起到的作用予以肯定;而篇章安排上对非西方建筑史进行了扩展,将西方和非西方的建筑发展等量齐观。《全球建筑史》则进一步补充非西方建筑史的内容,并在每篇章节开端加入更为宏观的全球性文化交流与冲突历史背景的叙述,为建筑提供了更为完善的历史语境;此外,该书在宏观背景下关注跨文化交流下产生的建筑等,更为彻底地摒弃了西方中心和民族主义,以突出全球性视角。这些著作对当下的建筑通史教学和写作都有启示。

对于教学参考用书而言,提供一本包罗万象的建筑史可能不是根本目标,我们需要的是开放性,它容许我们在学习的同

时对于建筑、建筑史等进行必要的思考。这种开放性不意味着刻意的弱化，它只是对以往“权威性”的摒弃，欧美建筑学的内容仍然是建筑史中最有魅力的部分之一，但如何处理传统意义上“建筑学”的历史和如今“建筑”的历史之间的关系是转向新的历史学的重点。从1985年《一部建筑史：环境与仪式》第一版出版至今，我们可以从诸多建筑史著作中得到以下启示：要避免价值评判带来的偏见；要在全球性的语境中进行讨论，避免民族主义带来的偏见而将建筑视作传统驱动下的产物；要相对完整地呈现从宏观到微观的相关历史资料，以对个体文化、城市、建筑的独特性有全面了解。同时，将一部建筑史的书写所采用思想更为明确地表达出来，承认历史写作本身的主观性但追求研究方法上的客观及科学性，也更有利于开放性历史写作的发展。或许最后，不可能有一部历史书可以完全按照后现代主义历史学的态度呈现出来，但在对客观、开放的历史追求与无法避免的虚构、主观性的历史写作之间的张力，也能成为一种文化现象而值得关注了。

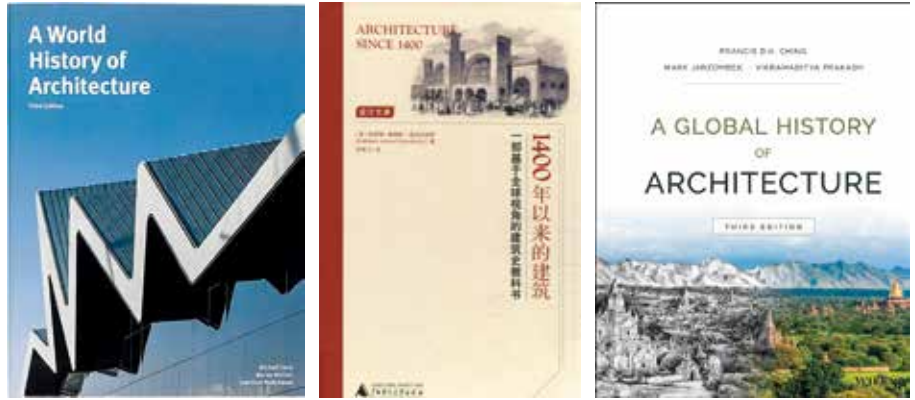


图8：当代部分代表性建筑通史书籍

Oxford University Press, 1995: Preface.

⑤、⑦、⑧、⑨、⑪、⑫ Spiro Kostof. A History of Architecture—Settings and Rituals[M]. 2nd edition. New York: Oxford University Press, 1995: 3, 220, 218, 266, 219, 233.

⑥ 斯皮罗·科斯托夫, 冯晋. 文化与人造世界——建筑史的限度[J]. 建筑师, 2019(8): 123.

⑩ Panayiota Pyla. Historicizing Pedagogy: A Critique of Kostof's "A History of Architecture" [J]. Journal of Architectural Education, 1999, 52(4): 216-225.

⑬、⑭ 斯皮罗·科斯托夫著. 城市的形成——历史进程中的城市模式和城市意义[M]. 单皓, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2005: 8, 9.

⑮ 斯皮罗·科斯托夫, 冯晋. 文化与人造世界——建筑史的限度[J]. 建筑师, 2019(8): 128.

[8] 贡布里希著. 艺术的故事[M]. 范景中, 杨成凯, 译. 南宁: 广西美术出版社, 2008.

[9] 陈志华著. 外国建筑史(十九世纪末以前, 第四版)[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2010.

[10] 凯瑟琳·詹姆斯—柴克拉柏蒂著. 1400年以来的建筑[M]. 贺艳飞, 译. 南宁: 广西师范大学出版社, 2017.

[11] 斯塔夫里阿诺斯著. 全球通史: 从史前史到21世纪[M]. 吴象婴, 梁赤民, 董书慧, 王昶, 译. 北京: 北京大学出版社, 2012.

[12] 约翰·R. 麦克尼尔, 威廉·H. 麦克尼尔著. 麦克尼尔全球史: 从史前到21世纪的人类网络[M]. 北京: 北京大学出版社, 2017.

[13] 杰里·本特利, 赫伯特·齐格勒著. 新全球史: 文明的传承与交流(第五版)[M]. 魏凤莲, 译. 北京: 北京大学出版社, 2014.

[14] Francis D.K. Ching, Mark M. Jarzombek, Vikramaditya Prakash. A Global History of Architecture[M]. 3rd edition. Wiley Press, 2017.

[15] Richard Ingersoll. World Architecture: A Cross-Culture History[M]. 2nd edition. Oxford University Press, 2018.

[16] Michael Fazio, Marian Moffett, Lawrence Wodehouse. A World History of Architecture[M]. McGraw-Hill Professional, 2008.

参考文献

[1] 斯皮罗·科斯托夫, 冯晋. 文化与人造世界——建筑史的限度[J]. 建筑师, 2019(8): 122-130.

[2] 克里斯托弗·亚力山大等著. 建筑模式语言[M]. 王昕度, 周序鸣, 译. 北京: 知识产权出版社, 2002.

[3] 斯皮罗·科斯托夫著. 城市的形成——历史进程中的城市模式和城市意义[M]. 单皓, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2005.

[4] 斯皮罗·科斯托夫著. 城市的组合——历史进程中的城市形态的元素[M]. 邓东, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2008.

[5] 格奥尔格·伊格尔斯著. 二十世纪的历史学——从科学的客观性到后现代的挑战[M]. 何兆武, 译. 济南: 山东大学出版社, 2006.

[6] 亨利·富兰克弗特著. 古代东方的艺术与建筑[M]. 郝海迪, 袁指挥, 译. 上海: 三联书店, 2012.

[7] 西格弗莱德·吉迪恩. 空间·时间·建筑[M]. 王锦堂, 孙全文, 译. 武汉: 华中科技大学出版社, 2014.

注释

① 在教育部课题“中外建筑学教材比较研究”中，我们对包括麻省理工学院、伦敦建筑联盟学校、苏黎世联邦理工学院、康奈尔大学、代尔夫特理工学院、雪城大学等在内的9所国际知名院校建筑专业用书进行的调查显示，当前使用科斯托夫所著《一部建筑史：环境与仪式》及其后续修订版本作为教学用书的院校达到6所。

② 目前该书第二版于1995年和2010年分别在美国和欧洲出版数次，因而封面有所区别。

③ 罗兰·巴特在1968年撰写的结构主义经典著作“历史的话语”中，要把文学和历史相提并论，实际上是把二者与其共同相关的叙事结构问题以及话语和现实的再现关系问题，作为其方法论的最重要主题之一。

④ Spiro Kostof. A History of Architecture—Settings and Rituals[M]. 2nd edition. New York:

图片来源

图1、图2、图8：作者提供

图3、图5、图6：作者绘制

图4：https://www.goodreads.com/author/show/39532.Spiro_Kostof

图7：左图来自：Kostof Spiro. A history of architecture: Settings and Rituals[M]. New York: Oxford University Press, 1995: 414. 右图来自：Kostof Spiro. A history of architecture: Settings and Rituals[M]. New York: Oxford University Press, 1995: 268.