# 11—13 世纪缅甸蒲甘佛塔形式特征及其源流研究

The Characteristics and Influence of the Zedi (Deula) in Pagan: 11<sup>th</sup> to 13<sup>th</sup> Centuries A.D.

张剑文 | ZHANG Jianwen 白嘉健 | BAI Jiajian 周怡 | ZHOU Yi

中图分类号: TU-093/-097 文献标志码: A 文章编号: 1001-6740 (2024) 05-0052-10 DOI: 10.12285/jzs.20230705001

摘要:11—13 世纪是缅甸蒲甘王朝统治的全盛期,遗留有数量可观的佛教建筑遗存,其中以佛塔为典型代表。本文将蒲甘佛塔分为独立塔、寺上塔、散塔,并各自论述其特征,其后指出蒲甘佛塔的形式在外受到印度与锡兰的影响,在内受到缅甸骠国的影响,在 3 个世纪的发展中,又出现了支提式塔寺的嫁接形式、中心独立大塔的出现、阿奴律陀式佛塔的兴盛、神庙式塔寺的衰落等多种源流变化,最后论述了其对周边地区包括泰国与中国云南地区的影响。

关键词: 11-13世纪、蒲甘、佛塔、寺上塔、南传上座部佛教

Abstract: The 11<sup>th</sup> to 13<sup>th</sup> centuries were the heyday of the rule of the Burmese dynasty, leaving an objective number of Buddhist architectural relics, among which the Zedi was a typical representative. This paper divides Pugan Zedi into independent Zedi, Deula and corner Zedi, and discusses their characteristics respectively. Later, it points out that the form of Pugan Zedi is influenced by India and Ceylon externally, and by the Pyu State of Myanmar internally. In the development of three centuries, there have been many sources and changes, such as the grafting form of Doudoupo style Deula, the revival of the central independent tower, the flattening of Aniruddha style Zedi, and the disappearance of the Deula. Finally, it discusses its influence on the surrounding areas, including Thailand and Yunnan, China.

Keywords: 11<sup>th</sup> to 13<sup>th</sup> centuries, Pagan, Zedi, Deula, Theravada Buddhism

# 一、缅甸蒲甘王朝概况与其佛塔建筑研究 现状

作者:

张剑文,昆明理工大学建筑与城 市规划学院副教授;

白嘉健,昆明理工大学建筑与城 市规划学院硕士研究生;

周怡 (通讯作者), 云南省文物考 古研究所, 文博馆员。

国家自然科学基金青年项目:云 南南传佛寺建筑源流与发展演变 研究(52108013)。

录用日期: 2023-12

蒲甘王朝建立于9世纪<sup>①</sup>,最初只是一个城邦,自1044年阿奴律陀 (Anawrahta, 也作Aniruddha) 继位之后开始积极扩张,先后吞并缅甸南部孟族各城邦,统一缅甸,发展成为缅甸第一个统一的封建王国(图1),到1287年元缅战争后蒲甘王朝失败并被分裂,共立国243年,经历十代王。蒲甘王朝时期形成的政治、经济、文化奠定了缅甸封建社会的基础,对缅甸历史有着极为深远的影响。

从阿奴律陀王开始,南传上座部佛教开始进入缅甸。据缅甸史书《琉璃宫史》记载,在阿奴律陀王之前,蒲甘流行的是阿利教,阿奴律陀王感此教行为之荒诞,因此从缅甸直通(Thaton)地区邀请高僧到蒲甘国,引入上座部佛寺,从此上座部佛教成为缅甸的国教,蒲甘王朝也从此开始进行大规模的佛像与佛塔的建设,并进入全盛期<sup>②</sup>。同时由于其是东南亚首屈一指的强大帝国,因此其建设的佛寺、佛塔的形式,也对周边地区产生了影响,比如对泰国,以及中国的云南西南部(德宏、普洱、西双版纳、临沧)等。

蒲甘王朝作为东南亚中古时代的统一大王

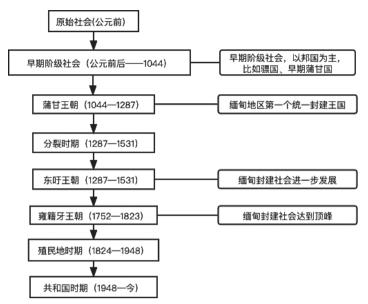


图 1: 缅甸历史发展图

朝, 其建筑艺术在东南亚建筑史与艺术史 上具有极为重要的地位。其向前承接了 古代南亚的建筑艺术做法, 并且融会后 产生了自身独特的形式; 往后影响了东 南亚及中国云南西南部的建筑与艺术风 格, 因此具有承前启后的作用。其中蒲甘 的佛塔艺术更是其中之翘楚。最早研究 蒲甘佛塔建筑艺术的是英国学者戈登·H. 路斯 (Gordon Hannington Luce), 他成书 于 1969—1971 年的著作 Old Burma: Early Pagán 是蒲甘艺术研究的奠基之作。此 著作主要是综合研究蒲甘艺术,包括造 像、壁画, 部分提到了佛塔艺术, 其更多 是基于现状描述和基于口述史的描述 ③。 在1975年,由于缅甸的战乱与蒲甘地 震, 蒲甘的佛塔遗迹遭到了较大程度的 破坏,此时联合国教科文组织(UNESCO) 进入蒲甘,对蒲甘的佛塔遗迹进行了较为 详细的调查, 此普查成果在 1992 年以名 为 Inventory of monuments at Pagan ( 共 8 卷)的资料集出版,是迄今为止对蒲甘佛 塔遗迹最为全面详尽的记载<sup>④</sup>。Pangan: Art and Architecture of Old Burma 一书与前 书几乎同时期出版, 也是以介绍蒲甘重要 的佛教建筑遗迹为主⑤。出版于1991年 的 著 作 Evolution of Stupas in Burma 是 第 一次将蒲甘佛塔与骠国佛塔和亚洲其他地 区佛塔进行比较的著作, 揭示了蒲甘佛塔

的一些源流问题, 但是其论述点只在独立 式塔, 忽略了神庙的寺上塔; 没有与印度 建立起联系, 也缺少对带有融合特征的塔 的关注, 在与亚洲其他地区的佛塔进行对 比时,其选取了中国的楼阁式塔还有尼泊 尔佛塔, 而没有选取在形态上更为接近的 中国上座部佛塔及泰国佛塔。这就使得其 比较研究略显牵强 6。国内比较重要的对 蒲甘佛塔的研究是王晓帆的博士论文《中 国西南边境及相关地区南传上座部佛塔研 究》、对蒲甘佛塔的研究是其论文的一小 部分, 只聚焦于独立式佛塔 ②。另外比较 重要的是赵瑾的博士论文《缅甸蒲甘佛教 文化研究》(2017年), 但是因为其专业背 景, 更多是做具体案例的特征描述, 缺少 对关联特征的一些归纳总结, 在源流上更 多是与骠国和古孟国的案例对比, 没有建 立起与古印度及其之后东南亚佛塔形式的 线性关联 ®。庞一村的博士论文《缅甸伊 洛瓦底江下游佛教建筑研究》的部分章节 也对蒲甘佛塔进行了研究, 但是在蒲甘佛 塔的源流探讨方面, 笔者认为还有很多可 以深入研究的潜力,尤其是在"塔寺"中 塔的部分及其与独立式塔的关系等方面 <sup>⑨</sup>。 综上, 本文力图从整体上建立起蒲甘佛塔 的印度式-缅甸本土式及独立塔-塔寺的 联系, 揭示蒲甘佛塔作为东南亚佛塔发展 史上中心节点的重要地位, 同时通过对与

其形式更为接近的泰国佛塔与云南上座部 佛塔的部分实例分析,探讨其对周边地区 的影响。

## 二、蒲甘王朝时期佛塔的分类特点

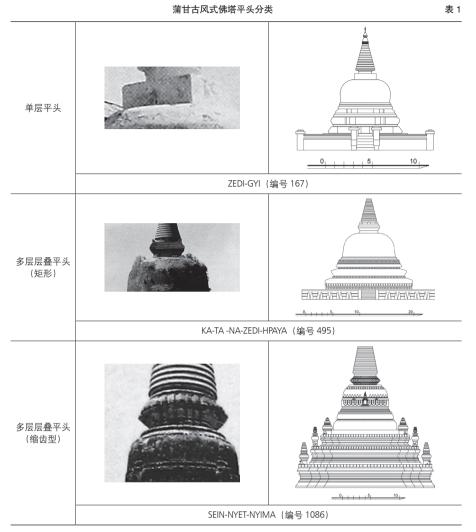
### 1. 独立塔

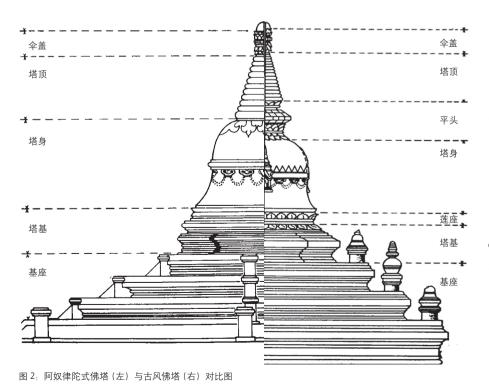
独立塔在梵语中名称为Chaitya或 stupa, 巴利语中为 Cetiya, 在缅甸语中音 为 Zedi 或 Ceti, 有"焚烧逝者的柴堆"的 意思 (缅甸语发音为 Cita), 同时在泰语 中的发音也与缅甸语中类似, 都是脱胎于 梵语或者巴利语,在国内也有译作"斋 滴"或"支提"。通过其词源,可以看出 其来源。绝大多数独立塔内部不能讲入。 有些独立塔的内部放置法器或者佛祖的灵 骨等, 主要作用是供外部参拜。此类塔在 蒲甘地区的分类形式比较多样, 可以分为 有平头 (harmika) 式与无平头式两种。其 中以无平头的阿奴律陀式独立塔为主要形 式,根据笔者统计共有233座;它与梭形 悉卡罗塔寺(198座)与支提式塔寺(220 座) 共为蒲甘地区佛教遗存的三种最主要 形式。

## 1) 古风式独立塔(有平头式)

"平头",英文为 harmika,缅甸语为 **如岭**加,最初见于印度桑齐大塔,位于塔身与塔顶之间,是南亚佛塔的重要标志,最初是放法器或灵骨的容器,后期也有装饰的作用。该类型佛塔一般由七部分构成:伞盖、塔顶、平头、塔身、莲座、塔基、基座(图 2)。

在蒲甘地区,有平头式独立塔又有两种子类:一种是单层平头;另一种是多层层叠型平头又可以依据平面形式分为矩形与缩齿形。早期研究缅甸文化的学者(Luce)认为,有平头式独立塔可以看作蒲甘王朝的古风佛塔<sup>⑩</sup>,反映了蒲甘王朝在阿奴律陀统一缅甸之前的蒲甘地区的佛塔特征。在蒲甘地区,有平头式独立塔体量一般较小,显示出其重要性和地位低于无平头式阿奴律陀式佛塔(表1)。





#### 2) 阿奴律陀式独立塔 (无平头式)

阿奴律陀式 (Aniruddha style)独立 塔是蒲甘王朝时期的代表性佛塔,体量大、数量多,其中最具有代表性的是瑞喜宫佛塔 (Shwe-zi-gon,编号1)(图3)、劳伽难陀佛塔 (Loka-nanda,编号1023)(图4)、杜云山佛塔 (Tu-yin Taung,编号2217)(图5)。尤其是瑞喜宫佛塔,可以代表蒲甘王朝独立塔的最高艺术成就。

蒲甘王朝时期阿奴律陀式独立塔一般由五部分构成: 伞盖、塔顶、塔身、塔基、基座(图3)。某些情况下,这五部分又可以进一步细分,如: 伞盖、草芽装饰、仰莲、球饰、合莲、层状塔顶、钟肚、钟肚基座、台身(最多3层,有时不存在)、塔基、基座<sup>®</sup>。该形式为阿奴律陀王在最初建造佛塔时使用,最早建立的塔寺为敏卡巴佛塔(myinkaba zedi,编号1328)(图6)。该塔建于1044年,是瑞喜宫佛塔等该类型佛塔的原型,因此国外学者将这一类形式的塔命名为"阿奴律陀"式佛塔<sup>®</sup>。无平头,塔身圆柱(或覆钟)与塔顶圆锥顺滑相接,是该类型独立塔的最大特点。

## 2. 寺上塔

除了独立塔外,蒲甘地区还分布有大量的塔寺。整体来看,塔寺是塔与寺的结合体,为上塔下寺的形制。上部塔的构成跟独立塔类似,分为塔顶、塔身、塔基,但是其具体形制与独立式塔有较大差别。下部寺可以看作是上部塔的基座的放大,同时主要功能有:①贮藏功能:贮藏舍利、佛像、经文等;②修行功能:主要是摆放僧侣或信众的物品及修行用品<sup>®</sup>。

寺上塔在古印度称 Deula(奥里亚语:Q6@m),缅甸语中称为"宫岛"<sup>®</sup>(沿Q)。根据形式的不同,寺上塔又可以分为印度式与支提式两种,这两种形式的塔又各自有其本身的变体。而塔寺中"寺"的部分又比较多样,从水平方向看,其平面类型大体可以分为三种,分别为:殿型、廊型、殿廊混合型;从竖直方向看,其又分

为单层、二层、三层三种,每一层平面的 类型又往往不同<sup>⑤</sup>,再与不同类型的寺上 塔组合,就构成了纷繁多样的蒲甘地区塔 寺的形态(表 2)。

## 1) 神庙式

印度式塔寺的主要特点是上部塔的形式传承自印度神庙的形式。蒲甘地区神庙式寺上塔的形式基本可以分为梭形、扁平锥形、立体锥形三种(表3),基本传承了古印度神庙的悉卡罗式(Sikhara)、维摩那式(Vmana)、立体锥形。其中悉卡罗式塔寺的遗存数量(198座)远远超过维摩那式(4座)与立体锥形(10座)塔寺,是蒲甘寺上塔遗存中最主要的形式。

蒲甘梭形寺上塔,承袭古印度悉卡罗式神庙寺上塔的形式。在古印度也称为 Rekha-deula,一般用于主殿顶部,其最大的特点是上下收起一个呈扁"梭形"的形态,并且在梭形的体量上有比较复杂的层叠型装饰,这也是蒲甘塔寺群中最为常见的形态。相对于古印度的悉卡罗式塔,蒲甘悉卡罗塔的特点是塔的体量占整体塔寺的比例减小,同时更加"短胖"一些。

蒲甘扁平锥形寺上塔,类似于古印度 维摩那式神庙<sup>®</sup> 寺上塔的形式,实例较 为少见,在形式上也保留了更多印度的传 统。这两种形式的神庙式寺上塔在蒲甘地 区比较大的变化是:在塔身之上放置了类 似窣堵坡塔顶的装饰,取代印度神庙式寺 上塔的圆盘或平头式装饰顶(可见图 8 中 的菩提伽耶大菩提寺塔顶)。

蒲甘立体锥形寺上塔,传承于古印度立体锥形塔寺,在古印度称为Pidha-deula,一般与悉卡罗式神庙并列布置,作为主殿的辅殿使用。在蒲甘地区,立体锥形塔寺数量比较少,且分布较为集中,大多集中于瑞喜宫塔建筑群中,其功能也是以辅助性的连接性房间为主,可见其在功能上也是传承了古印度同类型建筑。

#### 2) 支提式

支提式的寺上塔可以看作是缅甸的 本土式样,往往呈现为覆钟形,样式与 独立塔较为相似,可以看作是放置于寺



图 3: 瑞喜宫佛塔



图 4: 劳伽难陀佛塔



图 5: 杜云山佛塔



图 6: 敏卡巴佛塔

#### 蒲甘塔寺的平面类型

表 2

殿型	内部为一个整体大空间,一侧为佛像, 能容纳较多人,承担较为复杂的参拜 功能	典型代表:央昂辛塔寺(Yan-aung-sin,编号 44)
廊型	内部缺少整体大空间,以廊为主,有中心柱,中心柱四面墙壁有佛龛,廊 道围绕中心柱布置	典型代表:阿南达塔寺(Ananda-gu-hpaya,编号 2171)
<b>廊殿混</b> 合型	水平混合型:在平面上既有整体大空 间的"殿",也有围绕中心柱布置的廊 型空间	典型代表:瑞乐图塔寺(Shwe-leik-too,编号 259)
	垂直混合型:多层塔寺中,单层平面 为殿型或廊型的单独形式,但每层不 同,使得该塔寺整体为廊殿混合型	典型代表: 古尼塔寺 (Gu-ni, 编号 765)

顶的独立塔。从现有遗存看,这种支提式的寺上塔绝大部分没有平头,只有极个别的实例保留了有平头的印度形式,比如阿比达那塔寺(Abe-Ya-Dana-Hpaya),但由于许多遗存覆钟上部缺失,因此也可能存在有平头但是已经损毁的情况(表 4)。

#### 3. 散塔

散塔一般位于多层塔寺每一层的角部,部分位于边部,有时位于独立塔的基座边角,与独立式大塔组成一大多小的群塔。散塔一般体量较小,形式多为支提式且不带平头,可以看作是独立塔的缩小

版。根据组成部分的不同,其又可以分为有佛龛式与无佛龛式佛塔,其中以有佛龛式居多,在实际应用中大多是作为塔寺的装饰,部分与独立塔形成群塔式。在有些实例中,边角塔也表现为与中央主塔形式相似但体量缩小的形式,以求形成整体上的统一(图 7、图 8)。

#### 蒲甘神庙式塔寺

表 3

梭形塔寺 (悉卡罗)	扁平锥形塔寺 (维摩那)	立体锥形塔寺
典型实例:他冰瑜(That-byin-nyu,编号 1597)	典型实例:大菩提塔 (maha-bodhi-hpaya,编号 1670)	典型实例:瑞喜宫塔东配殿(east panet the gu,编号 27)
始建年代: 13 世纪	始建年代: 13 世纪	始建年代: 12 世纪

#### 蒲甘支提式塔寺

表 4

阿奴律陀式	(无平头)	古风式 (有平头)				
— 典型实例:勒芒纳塔寺(Nga-myet-hna, 编号 730)	典型实例:咜克尔塔寺 (Tatkale-hpaya,编号 572)	典型实例:阿比达那塔寺 (Abe-Ya-Dana-Hpaya,编号 1202)				
13 世纪	1193 年	11 世纪末				

## 三、蒲甘佛塔的源流

#### 1. 南亚来源

## 1) 印度原型 ——印度神庙与桑奇 大塔

首先是蒲甘塔寺的寺上塔形式,本身 就来自印度神庙。在印度,悉卡罗式、维 摩那式与立体锥形的寺上塔均与下部寺院 (Graba-griha) 结合设计。蒲甘的神庙式寺 上塔直接传承了印度的神庙形式, 不过从 形式上看有一定的变化,比如在印度的遗 存中, 维摩那式塔的遗存较多, 但在蒲甘 地区的遗存则非常少。而蒲甘的悉卡罗式 塔相对于印度的也有所简化, 已经没有多 个悉卡罗式塔顶复合的形式存在。都是比 较简单的单一悉卡罗式塔顶。同时, 蒲甘 寺上塔塔顶的"伞形"构件(Kalasa)逐 渐加强并取代了古印度的"圆盘形"平 头,占据塔顶的主要地位。

桑奇大塔是独立式塔 "stupa" (南传 佛教文化圈称为 ceti 或 zedi) 的重要原型。 其最典型的特点是塔身上的"平头",这 种塔身平头连接的形式也影响到了锡兰的 佛塔。与桑齐大塔几乎同时间的印度卡尔 拉 (Karla) 支提窟中的佛塔, 其平头为多 层层叠式。2世纪在巴基斯坦(古印度北 部) 出土的佛塔浮雕上也出现了与印度卡 尔拉支提窟中相似的形象 <sup>⑰</sup>。同样在开凿 于3-7世纪的阿旃陀石窟第10窟与第 19 窟中的佛塔平头中也可以看出, 其多层 层叠式平头在矩形形式 (第10窟) 的基 础上, 已经出现缩齿形平头 (第19窟), 这就已经与蒲甘古风佛塔——比如建于 12 世纪的蒲甘圣亚尼玛塔 (Sein-Nyet-Nyima) 有很强的相似性)。而层叠式矩形平头也 在蒲甘佛塔群中有实例存在, 比如编号为 190的建于12世纪的萨帕达塔(图9)。 同时在蒲甘王朝时期, 民众及统治者在信 仰南传上座部佛教之外, 印度教元素及信 仰仪式也渗透其中, 比如江喜陀就举行过 祭祀毗湿奴的仪式, 因此印度教元素与南 传上座部佛教元素的相互融合交织也从思 想领域影响到了文化艺术领域®。



编号 1145)



图 7. 独立塔中的散塔 ( 苏明吉塔, So-min-gyi-hpaya, 图 8. 塔寺中的散塔 ( 蒲甘大菩提塔寺, Mahabodhi )

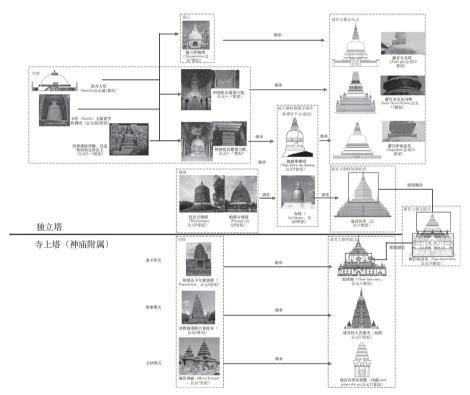


图 9. 蒲甘佛塔源流图

#### 2) 锡兰来源

在南传佛教的传播中, 锡兰地区的 影响不可忽视, 尤其是阿努拉德普勒 (Anuradhapura) 以大寺 (Mahavihara) <sup>⑩</sup> 为首的寺院建筑群,可以说直接对东南亚 产生了影响。根据现在对阿努拉德普勒寺 院遗址的考古发掘,发现其大多是以中央 大塔为核心、各寺院单元环绕布置的格 局: 而中央大塔的基底形式, 与桑奇大塔 同源且体量相近。同时从锡兰现存的塔中 也可以看出, 其对印度式窣堵坡有一定的 继承: 在塔身部分, 相对于印度佛塔类似 圆柱的塔身, 锡兰的佛塔显得更尖一些; 同时锡兰佛塔最大的特点是平头的变化, 保持了桑齐大塔单层平头的形式, 并与塔

身直接相连,这也是锡兰佛塔在发展中与 印度佛塔不同的地方。同样这种形式也反 映在蒲甘佛塔的遗存中, 比如从蒲甘地 区建于12世纪的一座无名塔(编号167) 就可以明显看出锡兰佛塔的形式遗存。同 时, 锡兰佛塔这种平头-塔身接连的形式 对泰国佛塔也有很大的影响。

#### 2. 骠国与直通国的影响

骠国是在蒲甘王朝之前缅甸最为兴盛 的王朝, 最重要的遗址为都城室利差咀罗 (Sri-ksetra)的遗址,位于现缅甸南部(下 缅甸地区)的卑谬市 (pyay),为世界文 化遗产。在这些遗存中, 比较重要的是建

于8世纪的帕耶吉(Payagyi)佛塔与巴巴吉(Bawbawgyi)佛塔。从遗存现状上看,此两座佛塔简单朴素,体量较大,平头消失,看不出对南亚佛塔的继承关系,笔者推测这可能是下缅甸孟族地区的独有形式。在帕耶吉佛塔上,可以依稀看出其形式与锡兰佛塔的塔身有一定相似之处。由于锡兰佛塔与骠国佛塔遗存均很少,哪怕从上座部佛教传播路线上推断两者应该有关联,但是关联证据仍然不充足。

从阿奴律陀统一蒲甘前时期的蒲甘 地区佛塔遗存看, 也明显受到了骠国佛 塔的影响。比如建于8世纪的布塔 (buhpaya),有学者考证,此塔是8世纪骠国 灭亡后来到蒲甘地区的骠国难民所建 <sup>30</sup>: 从塔身形式上看, 该塔继承了骠国佛塔塔 身朴素的风格, 尤其是与巴巴吉佛塔较为 相似, 但是塔顶依然有平头, 应是受到了 蒲甘原有的古风佛塔的影响。另外值得 一提的是建于9世纪的伽窟难佛塔 (Ngakywe-nan-duang), 也是蒲甘古风佛塔的代 表,现代修复后的遗存形态与骠国佛塔极 为相似(见图9相关部分):但从笔者可 以查阅到的早期图片显示, 其塔顶已经损 毁, 从塔身看, 更倾向于南亚佛塔, 再根 据一些早期旅行家的口述,该塔应该是有 平头存在的 <sup>②</sup>,现代修复师将其塔顶修复 为类似阿奴律陀形式, 其实是不准确的, 因此可以得出此塔更多是受到印度形式影 响的古风佛塔, 而不是受骠国佛塔影响的 形式。

总体而言,从下缅甸骠国佛塔的形式 看,其塔身与塔顶的连接逻辑已经很接近 于阿奴律陀式佛塔,尤其是塔身与塔顶的 连接处省略平头并顺滑连接的方式,直接 被蒲甘的阿奴律陀式佛塔继承。在骠国被 被蒲甘的阿奴律陀式佛塔继承。在骠国被 南诏灭亡后,在下缅甸地区最为强盛的是 "直通王国",为孟族人建立的以直通为中 心的邦国,也是缅甸史书《琉璃宫史》记载佛教传入缅甸的地方,因此有重要的地 位。同时根据《琉璃宫史》记载,蒲甘首 任国王阿奴律陀王在征服直通王国后,从 该国迎取南传上座部佛教<sup>②</sup>,从此之后南 传佛教成为蒲甘王朝的国教。同时记载阿 奴律陀王攻占室利差咀罗, 拆毁古骠国的 佛塔、取出佛额骨, 并在蒲甘修建瑞喜宫 塔收藏。这也可以看出蒲甘的佛教文化对 骠国佛教文化的继承关系。

#### 3. 神庙与佛塔的嫁接——支提式塔寺

支提式塔寺是蒲甘塔寺中一种比较特 殊的形式, 主要表现在其印度神庙式塔寺 的寺上塔被独立式佛塔取代。有学者把悉 卡罗式塔归于南传佛教单独的一种佛塔类 型<sup>3</sup>。但是依笔者看来,以悉卡罗式塔为 代表的神庙式塔是作为印度式塔寺的一部 分存在, 更像是佛寺的附属物, 不作为独 立塔存在。从蒲甘的现有遗存看, 支提式 塔寺的数量非常多,且大多集中在十二三 世纪, 因此可以判断, 在神庙式塔寺与支 提式佛塔都传入蒲甘后,蒲甘将其进行了 嫁接,即用支提式佛塔代替原有印度的神 庙式寺上塔(悉卡罗式等),从而呈现出 了新的塔寺形式——支提式塔寺。支提式 塔寺也分为古风式与阿奴律陀式,其中 以阿奴律陀式寺上塔为主流。从印度原 型看, 塔与神庙是沿两条不同的路径发 展,但是在蒲甘,这两种发展路径发生了 交叉,这就产生了支提式塔寺这种特殊产 物。尤其是一些小型的支提式塔寺,除了 内部可以进入,其在从体量、形式上与独 立式塔没有区别, 体现了独立塔与塔寺的 一种融合,并迅速成为蒲甘王朝中后期佛 教建筑的一种主流形式。

## 4. 蒲甘王朝时期及之后佛塔的演变

1) 在规模上, 大型独立式佛塔开始出现

在阿奴律陀王建立统一的蒲甘王朝后,由于国力的空前强盛,及王朝统一后对于炫耀功绩的需要,开始建造一批大体量、高台基的独立式佛塔,比如瑞喜宫塔、杜云山佛塔等。与前蒲甘王朝时期的佛塔相比,这种大型塔的典型特点是体量巨大,装饰比较华丽,层次感也比较强,但是"平头"普遍已经消失。根

2) 在形式上,阿奴律陀式佛塔逐渐成为独立式塔与寺上塔的主流形式

从蒲甘佛塔的现有遗存来看, 在独立 塔方面, 古风式佛塔与阿奴律陀式佛塔的 并存,在寺上塔方面,悉卡罗式寺上塔、 古风式寺上塔、阿奴律陀式寺上塔三者并 存。根据笔者对蒲甘地区主要遗存形式的 统计 (表 5), 可以看出在蒲甘王朝时期, 阿奴律陀式佛塔已经成为主流。在建造佛 塔活动最为活跃的13世纪,所建佛塔基 本集中在阿奴律陀式(独立塔、塔寺)与 悉卡罗式(塔寺),其中阿奴律陀式的佛 塔形式约占当时建造佛塔的 70%。但相对 来说,当时的古风式独立塔与寺上塔仍然 有一定的影响力, 建造了一些大型的古风 式塔寺, 但是从遗存佛塔的比例上看, 13 世纪古风式佛塔的影响力相对之前是有所 减弱的。

在后蒲甘王朝的蒲甘地区,其他类型的佛塔建造已经趋于沉寂,但是阿奴律陀式佛塔的建造一直没有停止。到近代后,蒲甘地区的佛塔建造再次迎来高潮,此时建设的佛塔也基本都是阿奴律陀式。这也影响到了蒲甘之外的地区,比如下缅甸著名的大金石佛塔<sup>®</sup>(图 11),就承袭了阿奴律陀式佛塔的形式,同时还有仰光大金塔(见图 10)等实例。

3) 悉卡罗式塔寺盛极而衰,先被支提式塔寺取代,其后逐渐被木构佛寺代替在11—13世纪的蒲甘王朝时代,出

			11世纪 (座)	12世纪 (座)	13世纪 (座)	14世纪 (座)	15世纪 (座)	16世纪 (座)	17世纪 (座)	18世纪 (座)	19世纪 (座)	总计 (座)
独立式塔	阿奴律陀式		11	24	128	1	2	2	1	31	31	231
	古风式	锡兰式		1	1							2
		印度式	3	6	7	1		1		1	1	20
寺 上 塔	神	悉卡罗式	2	36	155	4				1		198
	庙	维摩那式			3	1						4
	式	立体方锥形		2	2				2	1	3	10
	支提	阿奴律陀式	6	10	115	7	1	3	7	41	27	217
	式	古风式	4	3	17	2						26

现了大量的神庙式塔寺, 尤其是悉卡罗式 塔寺, 在13世纪达到巅峰, 出现了以他 冰瑜寺为代表的3层塔寺。但是在蒲甘 王朝之后, 支提式塔寺在缅甸境内还有遗 存,只是体量略有缩小:神庙式塔寺却在 缅甸境内几乎绝迹: 小体量的支提式塔寺 尚可见到。关于为何神庙式塔寺在13世 纪突然达到巅峰后马上绝迹, 笔者从经济 和审美两方面来推测。在经济方面,由于 神庙式塔寺往往体量较大, 且装饰华丽, 因此造价较高, 此类建筑的大量建造对国 力是一个严峻的考验。在蒲甘王朝之后, 缅甸进入分裂动荡时期, 16 世纪东吁王 朝才使缅甸重新统一, 而东吁王朝强盛的 时间段比较短, 虽然其在18世纪才灭亡, 但在16世纪晚期就已经开始走下坡路, 导致其国力无法跟蒲甘王朝相提并论。也 就无力建造耗资甚巨的神庙式塔寺, 只建 造体量较小的支提式塔寺。贺圣达先生也 指出,蒲甘王朝大兴营建寺塔耗尽国力是 其衰落的重要原因,后世王朝也以蒲甘为 鉴,在兴建塔寺上有所收敛<sup>②</sup>。

在审美方面,由于蒲甘王朝的强盛, 国内民族主义审美开始兴盛,这就要求建 立独特的本土式样,而不仅是追随南亚的 式样,比如建造喜瑞宫塔,除了崇敬佛教 的原因之外,更重要的是建立一个样本, 来树立缅甸本土的样式,因此有较多南亚 形式遗存的神庙式塔寺自然就与这种审美 的本土化潮流不符合;另外本土样式的支 提式塔寺在16世纪的蒲甘地区依旧有遗 存(图12),这也从侧面说明了这种审美 的变化。



图 10: 仰光大金塔

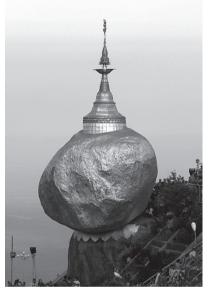


图 11: 大金石佛塔 (Kyaiktiyo pagoda)

随着木构技术的发展,原来属于塔寺附属的、为僧侣生活起居所用的"修道院",其形式开始逐渐影响塔寺。在11—13世纪蒲甘地区的遗存中,有少量石制修道院的遗存。据一些学者的观点,木构修道院的历史可以追溯到蒲甘时代,但是没有实例遗存。在其后随着缅甸木构技术的发展,木构修道院逐渐纳入塔寺的功能配置,从而形成以塔式"像殿"代替塔寺的情况,进一步形成了现代缅甸佛寺"佛殿"(修道)—"像殿"(崇拜及仪式)的二元功能体系。

## 四、蒲甘佛塔对周边地区的影响

在阿奴律陀式佛塔成为缅甸佛塔的主流形式后,不但之后新建的缅甸佛塔绝

大多数都遵循其基本形式,也通过贸易文化交流等途径影响了周围各国。在 19世纪末 20世纪初,柚木贸易在下缅甸地区、泰国北部地区与中国西南地区非常繁荣,极大促进了这些地区的人员交流,因此缅甸阿奴律陀式佛塔也开始传入这些地区,在泰国北部有大量缅甸商人投资兴建的缅甸式佛寺,其中的佛塔也均为阿奴律陀式佛塔,比如清迈的布帕兰寺(Wat Bupharam)(图 13),其佛寺是典型的缅甸式风格,因此其佛塔也传承了缅甸经典的阿奴律陀式。

而在中国云南西南地区,由于其毗邻缅甸,自古以来云南边境跨境族群的交流就比较活跃,其佛塔形式受到缅甸、泰国的影响比较深。在此地区的佛塔中,也可以找到比较典型的阿奴律陀式佛塔实

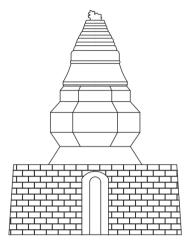






图 14: 盈江允燕塔

图 12:洛卡曼塔 ( Loka-hman-kin,编号 79) 图 13:布帕兰寺佛塔

例,比如盈江允燕塔的主塔(图 14)、西双版纳勐海县的景真中心塔(图 15)、盈江允哏佛塔等,同时还有在阿奴律陀式佛塔基础上的变体,比如勐海曼垒双塔南塔(图 16)。在云南上座部佛教建筑佛塔中并不见平头的实例,因此可以发现,在南传上座部佛教文化圈中,代表南亚形式的平头从蒲甘佛塔开始,在远离南亚的区域开始逐渐消失。

总体而言,蒲甘佛塔对周边地区影响最大的是阿奴律陀式,不但其以喜瑞宫塔为代表的基本形式在周边地区有模仿样式,同时还有一些以此为基础的变体。同时值得一提的是,作为同样受南传佛教影响的老挝地区,其佛塔样式受阿奴律陀式影响较小。

### 五、结语

蒲甘佛塔群作为缅甸最重要的建筑遗存,以其数量多、年代久、形式丰富的特点成为研究东南亚佛教建筑的宝库。在遗存中,独立塔与塔寺是数量最多的两种类型遗存,而塔寺又包括塔与寺两部分,并在塔这一部分与独立塔又有一些同源的关联。因此本文从数量众多的遗存中只选择出"塔"的形式进行论述,这样就很明确地看出了蒲甘王朝时期支提塔的发展脉络,并且其发展演变一直延续到了今天。同时也可看出,相对于支提塔,神庙形式的塔在蒲甘王朝时期的形式开始趋同,并

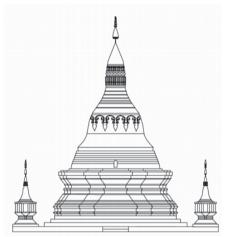


图 15: 勐海景真中心塔

且缺少变化,可以说发展陷入僵化。从神庙形式并不常见于蒲甘王朝之后的缅甸佛塔实例,还有代表南亚样式的平头在缅甸逐渐消失的现象来看,缅甸地区的南亚传统逐渐被反映缅甸传统式样的阿奴律陀式取代,然后这种趋势进一步影响了我国云南地区,是导致云南地区佛塔鲜见南亚传统样式的其中一个原因。

#### 注释

- ① 关于蒲甘王朝建立的日期在史学界有争论,本文关于蒲甘王朝建立的日期参考:贺圣达.缅甸史[M].昆明:云南人民出版社:昆明,2015;24;傅舒兰.缅甸蒲甘城及其佛教遗产群的历史形成与特征初探[J].中外建筑,2015(5);219-221.
- ② 阿利教 (Ayi Gyi) 是融合了密教、印度教与缅甸本土原始宗教的一个教派。见: 邓殿臣. 南传佛教史



图 16: 勐海曼垒双塔南塔

简编[M]. 中国佛教协会, 1991: 84. 对阿利教的驱逐见:李谋等. 琉璃宫史(上)[M]. 北京: 商务印书馆, 2007: 199-202.

- ③ 见: Gordon H. Luce , Bo-Hmu Ba Shin Old Burma: Early Pagán (vol1-3) [M]. Jo J. AUGUSTIN PUBLI SHER: NEW YORK, 1969-1971. 其中第 3 册为图册。
- ④笔者统计根据: Pierre Pichard. Inventory of monuments at Pagan[M]. UNESCO, Paris, 1992,此书共有8卷,是联合国教科文组织对蒲甘地区遗迹的普查图册,并对所有遗迹进行了编号,本文部分佛塔所用编号也是依据此图册,此处统计的佛塔均为笔者可以辨认形式的实例,有些无法辨认形式的缺损遗迹,笔者没有统计在内。
- (5) Paul Strachan. Pangan: Art and Architecture of Old Burma[M]. Singapore: Kiscadale piblications, 1989.
- ⑥ Sujata Soni. Evolution of Stupas in Burma[M]. Motilal Banarsidass Publishers, Delhi, 1991.
- ⑦ 王晓帆 . 中国西南边境及相关地区南传上座部佛塔研究 [D]. 上海:同济大学,2006.
- ⑧ 赵瑾. 缅甸蒲甘佛教文化研究 [D]. 北京: 北京外国语大学, 2017.
- ⑨ 庞一村. 緬甸伊洛瓦底江下游佛教建筑研究 [D]. 南京: 东南大学, 2021.
- 10 Gordon H. Luce. Bo-Hmu Ba Shin Old Burma:

Early Pagán[M]. Jo J. AUGUSTIN PUBLI SHER: NEW YORK, 1969; 258.

- ① Sujata Soni.Evolution of Stupas in Burma[M].
  Delhi: Motilal Banarsidass Publishers. 1991: 26.
- ⑫ 此 说 法 来 自: Gordon H. Luce. Bo-Hmu Ba Shin Old Burma: Early Pagán[M]. Jo J. AUGUSTIN PUBLI SHER: NEW YORK, 1969: 259. 其主要根据碑刻考证。另据《琉璃宫史》记载,阿奴律陀继位后第一个修建的佛塔式瑞喜宫塔,并未建成,笔者这里采用了Luce 的研究成果。
- ③ Paul Strachan. Pangan: Art and Architecture of Old Burma[M].Singapore: Kiscadale piblications, 1989: 14. ② "宮宮" 英文統为"Square Tower" 梅甸文学会
- ⑭ "宫岛" 英文名称为 "Square Tower", 缅甸文发音 "Kun: Daun", 本意是指放槟榔的高脚盘, 引自: 赵瑾. 缅甸蒲甘佛教文化研究 [D]. 北京: 北京外国语大学, 2017: 86. 文中说缅甸本土学者认为梭形宫岛的形式来源于缅甸本土 4 根竹子捆绑成的下宽上窄的灯台, 但是笔者认为其形式应该直接借鉴古印度的悉卡罗式寺上塔
- (vol1) [M] .UNESCO, Paris, 1992; 32-36.
- ⑥ 汪永平等. 印度建筑史 [M]. 南京: 东南大学出版 社. 2020: 224.
- ① 王云 . 关于印度早期佛塔象征含义的思考(二) [J]. 世界美术, 2021 (2): 87-94.
- 18 贺圣达. 缅甸史 [M]. 昆明: 云南人民出版社, 2015; 61.
- ⑩ 大寺是南传上座部佛教的第一座寺院,具有重要意义,见:邓殿臣. 南传佛教史简编 [M]. 北京:中国佛教协会编 1991. 9
- ② Gordon H. Luce. Bo-Hmu Ba Shin Old Burma: Early Pagán[M]. Jo J. AUGUSTIN PUBLI SHER: NEW YORK, 1969: 258,
- ② 1904—1905 年之间,旅行家 John Marshall 描述 这座佛塔,"It is like an empty egg-shell,crowned by a small chamber which is now roofless",可知这座 塔应该是有平头 (文中的 chamber)。见:Gordon H. Luce. Bo-Hmu Ba Shin Old Burma: Early Pagán[M]. Jo J. AUGUSTIN PUBLI SHER: NEW YORK,1969: 258.
- ② 李谋等. 琉璃宫史(上)[M]. 北京: 商务印书馆, 2007. 200-217.
- ② 王晓帆. 南传佛教佛塔的类型与演变 [J]. 建筑师. 2006 (4): 71-74.
- ② 李谋等. 琉璃宫史(上)[M]. 北京: 商务印书馆, 2007. 237-238
- ② 仰光大金塔在历史上多次重建加高,最初由孟族在 6—10 世纪所建成,在 14 世纪中由勃固王频耶陀 努 (Binnya U) 重建该塔至 18m 高,其后经过多次重建,直到 15 世纪,该塔的高度才达至 98m。随

后,该佛塔在多次地震中遭受破坏。在 1768 年地震中,塔顶则被震毁。现在的塔顶是由雍籍牙王朝的白象王辛标信所建的,现在塔高提升至 112m。见:UNESCO World Heritage Centre. Shwedagon Pagoda on Singuttara Hill[EB/OL]. https://web.archive.org/web/20201114104957/https://whc.unesco.org/en/tentativelists/6367/.

- ® Donald M Stadtner.Sacred Sites of Burma[M]. Bangkok: River Books, 2011: 156.
- ② 贺圣达.缅甸史[M]. 昆明:云南人民出版社,2015;36,

#### 参考文献

- [1] 傅舒兰.缅甸蒲甘城及其佛教遗产群的历史形成与特征初探[J].中外建筑2015 (5): 219-221.
- [2] 邓殿臣.南传佛教史简编[M]. 北京:中国佛教协会, 1991
- [3] 李谋等.琉璃宫史(上)[M]. 北京: 商务印书馆, 2007
- [4] Sujata Soni.Evolution of Stupas in Burma[M]. Delhi. Motilal Banarsidass Publishers, 1991. 26.
- [5] Paul Strachan.Pangan: Art and Architecture of Old Burma[M]. Singapore: Kiscadale piblications, 1989: 14.
- [6] 赵瑾. 缅甸蒲甘佛教文化研究[D]. 北京: 北京外国语大学 2017: 12
- [7] Pierre Pichard. Inventory of monuments at Pagan (vol1—8) [M]. Paris: UNESCO, 1992.
- [8] Gordon H. Luce. Bo-Hmu Ba Shin Old Burma: Early Pagán[M]. Jo J. AUGUSTIN PUBLI SHER: NEW YORK, 1969.
- [9] 汪永平等.印度建筑史[M].南京.东南大学出版社,
- [10] 王云. 关于印度早期佛塔象征含义的思考(二)[J]. 世界美术, 2021(2): 87-94.
- [11] 王晓帆.南传佛教佛塔的类型与演变[J].建筑师, 2006 (4):71-74.
- [12] Donald M Stadtner.Sacred Sites of Burma[M]. Bangkok: River Books, 2011: 156.
- [13] Pagoda on Singuttara Hill[EB/OL]. https://web.archive.org/web/20201114104957/https://whc.unesco.org/en/tentativelists/6367/.
- [14] 贺圣达.缅甸史[M].昆明:云南人民出版社, 2015. [15] 王晓帆.中国西南边境及相关地区南传上座部佛塔研究[D].上海:同济大学, 2006.

#### 图片来源

图 1. 作者自经

图 2:根据 Gordon H. Luce. Bo-Hmu Ba Shin Old Burma: Early Pagán[M]. Jo J. AUGUSTIN PUBLI SHER: NEW YORK, 1969:454 改绘

图 3~图 5:云南省文物考古研究所提供

图 6: https://www.myanmars.net/mandalay/bagan/myinkaba-pagoda.html

图 7: https://www.orientalarchitecture.com/sid/1184/mvanmar/bagan/mvinkaba-kubvauk-gvi-temple

图 8: https://www.orientalarchitecture.com/sid/1 177/myanmar/bagan/so-min-gyi-hpaya-stupa

图 9. 作者自绘。桑齐大塔图与卡拉支提窟图来自: 汪永平等. 印度建筑史 [M]. 南京: 东南大学出版社, 2020: 074, 093; 海岸神庙图来自: https: //prokaryotic2004.pixnet.net/blog/post/112802849;帕塔达尔建筑群、菩提伽耶大菩提寺、锡兰帕萨塔、帕耶吉佛塔、巴巴吉佛塔、布塔、他冰瑜寺图片来自https: //www.orientalarchitecture.com 对应建筑词条中图片: 供养佛塔浮雕图来自: 王云. 关于印度早期佛塔象征含义的思考(二) [J]. 世界美术, 2021 (2): 91; 阿旃陀石窟图片来自https: //www.trawell.in/maharashtra/ajanta-caves/cave-19 (cave10); 瑞喜宫塔图来自: https: //myanmargraphic.com/anandatemple/shwezigon-pagoda; 其余图片为作者根据云南省文物考古研究所提供资料绘制

图 10. https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/c/ca/Shwedagon-Pano.jpg/800px-Shwedagon-Pano.ipg

图 11: https://www.orientalarchitecture.com/sid/1145/myanmar/kyaikto/kyaiktiyo-pagoda

图 12: 根据云南省文物考古研究所提供资料绘制

№ 13: https://doorswindowsblog.wordpress.com/
wat-bupharam-chiang-mai/

图 14~图 16:作者自摄或自绘

表 1~表 5 为作者自绘

表 1 中 图: 中 上 图、中 下 图: Pierre Pichard . Inventory of monuments at Pagan (vol1) [M]. Paris: UNESCO, 1992; 268, 196; 中 中 图 来 自: Pierre Pichard . Inventory of monuments at Pagan(vo2) [M]. Paris: UNESCO, 1992; 321; 其余图为作者根据云南文物考古研究所提供资料绘制

表 2: Pierre Pichard. Inventory of monuments at Pagan (vol1) [M]. Paris: UNESCO, 1992: 32-36. 表 3, 左图: Pierre Pichard .Inventory of monuments at Pagan (vol6) [M]. Paris: UNESCO, 1992: 288; 其余图为作者根据云南省文物考古所提供资料绘制表 4. 作者根据云南省文物考古所提供资料绘制