

历史城市背景与历史建筑重建的考量

——以南京 3 个楼阁为例

Critical Issues of the Reconstruction of Historical Buildings Based on the Historical City Background: A Case Study of Three Towers in Nanjing

陈薇 | CHEN Wei

中图分类号: TU-092 文献标志码: A 文章编号: 1001-6740 (2024) 06-0145-07 DOI: 10.12285/jzs.20241121003

摘要: 中国古典楼阁因为选址独特又楼宇高敞, 往往成为城市的重要标志和认知城市特色的重要场所和对象, 又因为围绕楼阁诞生了许多经久不衰的诗文而被传诵和流传, 所以重建这种楼阁也成为一种传统, 如武汉黄鹤楼、南昌滕王阁等。本论文以南京历史上 3 个楼阁的重建为例, 探讨在历史城市与当代城市之间或稳定或变化背景下如何考量楼阁的重建问题。这既是历史建筑现象提供给我们的一种认知方式, 也是引导当代建筑实践的一种参考。

关键词: 城市、历史建筑、重建、楼阁

Abstract: Chinese classical towers often become important signs and important places to recognize the characteristics of the city, owing to their unique site selections and prominent heights. Furthermore, their association with perennially admired poems and literary works has contributed to their recognition and perpetuation over time. Consequently, the reconstruction of such towers has become a tradition, as seen in examples like the Yellow Crane Tower in Wuhan and the Tengwang Pavilion in Nanchang. Taking the reconstruction of three towers in Nanjing as examples, this paper focuses on how to examine the reconstruction of towers in the context of stability or change between historical city and contemporary city. Such analysis not only offers insights into architectural history and phenomena, but also provides valuable references for contemporary architectural practice.

Keywords: City, Historical building, Reconstruction, Tower

一、引言

中国古典楼阁因为选址独特又楼宇高敞, 往往成为城市的重要标志和认知城市特色的重要场所和对象。或于中心位置, 如鼓楼、钟楼、市楼; 或于城市边缘, 尤其于山水交接位置居多, 视野也更为开阔。特别对于后者, 因为围绕楼阁诞生了许多经久不衰的诗文而被传诵和流传, 所以重建这种楼阁在历史城市中成为一种传统, 如武汉黄鹤楼、南昌滕王阁等。在南京历史上也有一些著名的和亭台楼阁密不可分的文学流传至今, 或朗朗上口, 或振聋发聩, 或余音袅绕。如唐代诗

人李白 (701—762) 《登金陵凤凰台》的“凤凰台上凤凰游, 凤去台空江自流。吴宫花草埋幽径, 晋代衣冠成古丘。三山半落青天外, 二水中分白鹭洲。总为浮云能蔽日, 长安不见使人愁。”便是传世的千古诗篇, 也因此, 凤凰台的重建多年来成为南京许多人的夙愿, 但也是难以抉择的事情, 因为即使在唐代, 凤凰台也只是一个遗址了。本文将从南京城市的背景角度——包括城市的形态、肌理和城市的精神、文化, 对历史上的三个楼阁的重建问题进行讨论, 依照重建议题在当代南京出现的时序, 这就是阅江楼 (1999 年)、凤凰台 (2009 年)、景阳楼 (2019 年)。几乎每隔

作者:
陈薇, 东南大学建筑学院教授,
博士生导师。

录用日期: 2024-10

十年的重建楼阁的提出，折射出的历史建筑重建的观念变化，既是一个设计实践的问题，也是认知城市文化和历史传承的重要视角，期待和大家切磋。

二、阅江楼：旧址上重建

中国古代的一种脍炙人口的文学，往往和视野开阔观览景象遂有感而发相关，而这个观览的场所通常为高敞之处，或高台、大塔，或者是巧借山高建设楼阁所在。南京阅江楼便属此类，也是最常见的一种城市楼阁。所不同的是，阅江楼的重建来自明代大臣宋濂（1310—1380）写的《阅江楼记》^[1]，而《阅江楼记》其实是一篇构想的楼记，不是建设完成后文人雅兴所成诗文。据历史记载，阅江楼只做了基础，并无实际建设完成，因此从物质形态

而言，1999年阅江楼的重建实际上是一次新建，有幸的是城市背景和历史环境可循（图1）。

从宋濂《阅江楼记》记载的描述进行考察，可以发现南京西侧的山水格局依存，并基本保持原有的环境——“京城之西北，有狮子山，自卢龙蜿蜒而来，长江如虹贯，蟠绕其下。”也就是现在自北而南在南京西侧的狮子山、四望山、马鞍山、清凉山连绵临江，虽然明代以后西南江水西退，但在狮子山这一带山水高下关系尚在，这是当代可以萌发重建阅江楼的重要基础。宋濂代表朱元璋构想的阅江楼“上以其地雄胜，诏建楼于巔，与民同游观之乐，遂锡嘉名为‘阅江’云”可以实现。

从明代建楼的意图而言，便是希望站在楼上阅江，“登览之顷，万象森列，千载

之秘，一旦轩露。岂非天造地设，以俟大一统之君，而开千万世之伟观者欤？”虽然楼记为鸿浩大志开篇颂扬“金陵为帝王之州，自六朝迄于南唐，类皆偏据一方，无以应山川之王气。逮我皇帝，定鼎于兹，始足以当之。由是声教所暨，罔间朔南，存神穆清，与天同体。虽一豫一游，亦可为天下后世法。”实际上构想的阅江楼巍然耸立，可俯瞰大江、登高观景，更为形成标识让四方震慑，“中夏之广，益思有以保之。见波涛之浩荡，风帆之上下，番舶接迹而来庭，蛮琛联肩而入贡……”“触类而思，不一而足。臣知斯楼之建，皇上所以发舒精神，因物兴感，无不寓其致治之思，奚此阅夫长江而已哉？”这在明代有政治意图，于今实际上是将它作为明代南京都城文化的象征之一。重建后的阅江楼，在当今是阅江观览的重要场所，同时还是历

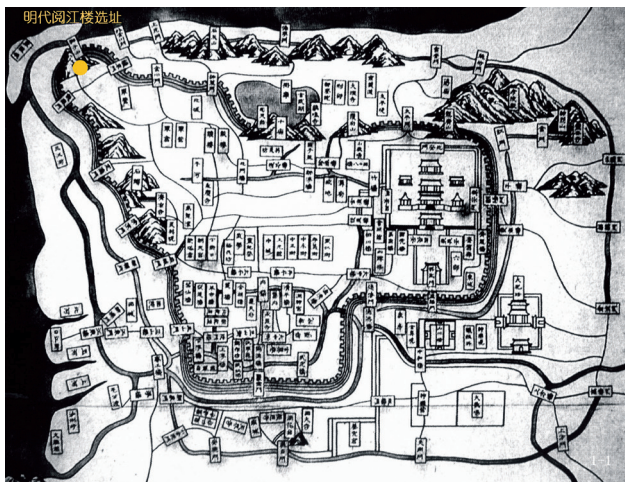


图1：南京阅江楼和明城墙、长江、狮子山等环境的关系



图2：陆地观南京阅江楼



图3：长江观南京阅江楼

史城市边界的重要标识。

东南大学建筑学院杜顺宝教授学术素养和专业造诣极高，他以明代皇家规范和风格进行设计，阅江楼实际上是一个建筑群组，高低错落。从城市地面登山而行，是建筑与自然结合的序列（图2）；而从长江观楼，则高耸入云、壮观不已（图3），下为城墙，突出了南京城墙依山而建、楼阁顺应山势的特点；登临主楼极目畅游，裙楼以及相互之间构成的若干平台也可以休憩、凭栏眺望。这个于旧址的重建，实际上是一次对明代人夙愿的实现，意境和形态上完全符合《阅江楼记》的情景，实现了当代人对明代文化的理解，也为当代人提供了一处胜地。

三、凤凰台：旧址上重建或其他构想

可能凤凰台是人们向往的神仙佳地，而且名称和意境十分优美，历史上和当代修建和重建有多处凤凰台，如青州、咸阳、济宁、苏州、深圳等地，其中青州和咸阳的颇有古意，咸阳留存的风凰台是明代遗物，也就是说一种有着文学意味和美好向往的建设，在中国古今是一种传统，并不纠结于一地一事一物，具有同理同心同质的共性。而显现在物理条件下，共性乃往往择址在环境优美的环境中，如风景区。就南京而言，在长江的江心洲和江宁的百家湖也新建有凤凰台（阁），这应该和开阔的水面相关联，可以引人入胜，遐想联翩，当然设计得优劣与否另当别论。至少我们了解重建的另一种类型，就是取意，在文字中找到相似和相识的环境进行选址——是一种借力，再构思和设计——以符合文学意味的场所，形成新的阐释和概念，是一种新址新建的模式。这种情况是一种现象，也提供一种关于楼阁重建的真实性的思考，是文字表达的场景和意境的真实？还是原址和形态的真实？

关于南京凤凰台的重建，在操作上重点还是落在是否在旧址重建的问题。第一个考察重点，是凤凰里、凤凰台（楼）的

关系：从南京历史地图的连续比对来看，目前的南京门西（中华门以西）的凤台山——位于花露岗西南一带，是南京城南连绵起伏的山岗。南朝刘宋（420—479）《宋书·符瑞志》载“文帝元嘉十四年（437年）三月丙申，大鸟二集秣陵永昌里……扬州刺史彭城王义康以闻，改乌所集昌里曰凤凰里。”^[2]于山上筑高台“凤凰台”。凤凰台地势高敞，在南京西侧，当时可瞰长江和江中沙洲，当南朝被毁，唐代诗人李白登临此地时看到的是《登金陵凤凰台》中描述的：近处的“凤去台空”，远处的“江自流”，那“三山半落青天外，二水中分白鹭洲”的景象更是让人感慨物是人非。也就是说，唐代这里便是废墟了，虽有高地丘岗，却无台楼观址。

如今南京为了重建凤凰台，已拆迁一些居民和公建，也经过了考古发掘，证实此地是曾经凤凰台所在环境无疑。但为什么重建方案屡屡未能通过而实现呢？这是我考察的第二个重点，就是城市背景的变化（图4）：六朝都城建康（今南京）在北，此地为城外，风物茂盛，自然旷达，

所以才吸引来五色凤凰，在此高地建设的凤凰台也视野开阔，令人神清气爽；除了建有高大的楼台之外，其附近也建有瓦官寺、永昌里（后改称凤凰里），虽人烟稀少，也是适宜人居的地方。五代再次成为都城时，城市变化是废弃了北侧而向南发展，这里被包围进都城内，并自此人口集聚、建设快速，过去的人去楼空、旷野岗地也逐渐覆盖上密密匝匝的建筑。至今这里仍主要保持明清及其后的传统建筑风貌，相对于民国以后南京城北的大力发展而呈现现代的城市样貌，这里更为陈旧，建筑等级总体也相对较低（图5），在《南京市历史文化名城保护规划（2010—2020）》中，此处为历史城区，要求新建建筑与传统风貌协调。

在这里，似乎无论如何设计凤凰台重建，首先表现为尺度的矛盾——六朝时期空旷地带的高大楼台与目前城南的密集低矮历史城区不相吻合；其次表现为风格的矛盾——早期的与晚期的、士人风雅的与百姓房子的格调不相匹配；再则存在视野的矛盾——凤凰台的重建

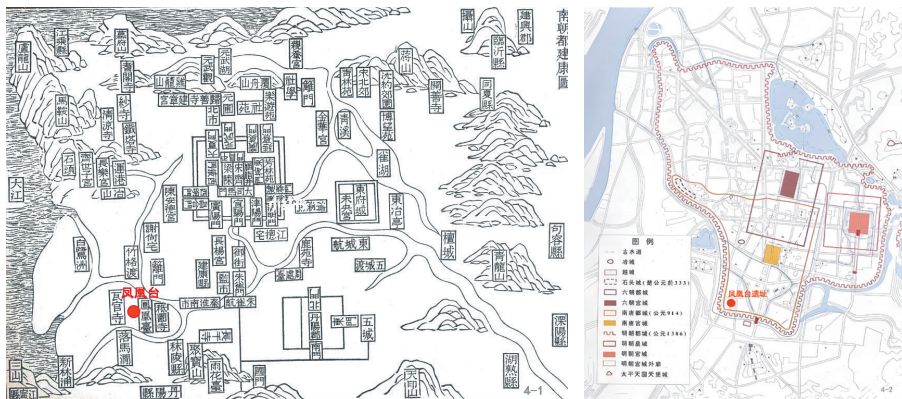


图4：南京凤凰台和城市变迁的关系——凤凰台于南朝在城外，南唐以后均在城内

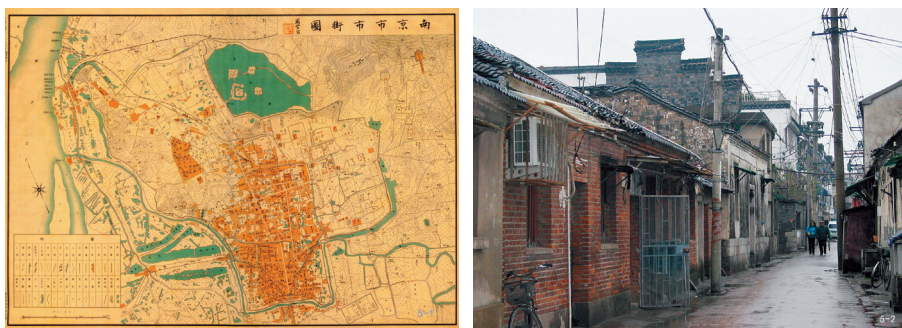


图5：民国时期（1942年）南京城南门西建筑密集情况和凤凰台遗址周围历史风貌现状

如果没有三山、二水、长江、浮云可以观赏，则了无生趣，而恰恰向西向南看有厂房和城墙甚至多层住宅的遮挡。我参加过2009年及其后几次方案评审，认为就本身楼阁而言，设计各有风采和千秋，但我理解都不是设计方案的问题，提出还是城市背景变化了，重建后可以感受的环境不复存在，是否可以异地重建，而期待曾经的凤凰台旧址可以看到遗址公园而不是高大的楼台（图6）。真实的旧址可以寻踪，而真实的诗文意境再现需要依赖城市背景的条件。

四、景阳楼：异地重建

景阳楼曾是六朝建康华林园的最重要建筑，华林园原址大致位于今南京鸡鸣寺台城一带，前身为三国吴的宫苑，东晋时始名“华林”。南朝刘宋元嘉时扩建，筑华光殿、景阳楼、竹林堂诸胜；大明以及萧齐、萧梁时又经屡次扩建和改造；后毁于梁末，再复建于陈，最终消亡于公元589年隋灭陈的兵乱。华林园前后延续近三百年，与六朝相始终，是当时南京最为重要的皇家园林（图7）。

从文化传承上讲，景阳楼和华林园的名称来自更早曹魏明帝的宫苑，原名芳林园，后因避齐王曹芳讳，改名华林园，院内设置保留有东汉园囿遗风，有景阳山、天渊池、九华台等，即高台山楼和平池阔水呼应，形成移天缩地在君怀的皇家园林格局和意境。六朝时期士族大姓大

量南迁，南北文化交融，建康华林园名是对洛阳华林园的延续，但华林园的重要性不止于此。刘义庆（403—444）《世说新语·言语》中有一段关于华林园的重要记载，“简文入华林园，顾谓左右曰：‘会心处，不必在远。翳然林水，便自有濠濮间想也。觉鸟兽禽鱼自来亲人’”^[3]。可以想见，建康的华林园更多与山水及自然植物和动物相结合，触景生情，自然成趣，显示出中国园林发展的关键转折点。因此，在此意义上说，六朝建康的华林园既有传承更有创新，既有对汉魏皇家园林如有高台楼阁的继续，更有自然林水之间的灵动。

从地理上说，大约在邻近的位置，六朝建设的寺庙兴废迭代，当华林园在南朝兴盛时，鸡鸣寺的前身并无楼阁——东吴时为“栖霞寺”，梁武帝改建为“同泰寺”，四次“舍身”于此，颁布《断酒肉文》，是中国佛教素食肇始，可以想见寺庙简朴，同时事实上梁武帝却在华林园开展佛事活动。此两处相距不远，构成了修行和修身的皇家“双子地”。但是到了南宋时华林园已成遗迹，而同泰寺后续香火不断，更是在明朝后寺塔林立，明洪武二十年（1387年）重建并命名为鸡鸣寺，处于鸡鸣山巅成为明南京北侧的重要建筑，而华林园遗址埋在明朝国子监中，曾经的景阳楼、景阳山无踪可寻。当然后来鸡鸣寺也是几度衰败，我小时候来这里只是几间破房的尼姑庵，上大学时是遗址，我们目前看到的盛况是东南大学杜顺

宝教授规划和设计重建的。目前在城市层面，无论从哪个角度，鸡鸣寺尤其是塔的重建都是十分成功的案例。相比较，华林园尤其是景阳楼于此表达的可能性和必要性全无（图8）。

不过华林园作为中国古典园林的重要转折，历史价值很高，它作为中国园林取法自然的起点，尚无摹样，所以重建华林园以展现曾经的风华一直是园林界的夙愿。有幸的是2019年我开始规划设计第十一届江苏省园博园“城市展园”时，此夙愿成为可能——主题是“让消失的园林再现”。毫无疑问，华林园作为盛极一时的南京园的代表举足轻重。为此，我们在规划上，将南京华林园位于“城市展园”西南角的高台之上，因为非在原址，对于原状也无参照，所以命名为“华林寻芳”，其中最重要的就是设计建设景阳楼。不仅将它作为寻踪的首选，也作为整个城市展园的制高点，甚至以其在园博园的核心位置，使得处在矿坑荒野改造的景园有神来之笔（图9）。景阳楼具有观与被观的双重属性，如何调和这种外在的标志性与内在的园林性要求，成为设计的重要考量。一方面，要再现华林园的皇家雍容与楼阁茂树，接续其六朝风韵与文士气度；另一方面，在更大尺度上要以景阳楼为主架构起六朝疏旷自然的总体园林布局——山水、花木、建筑并不追求奇巧，却力图构建相互适宜的尺度和意趣，并与周围环境相融合（图10）。



图6：凤凰台考古后场地现状及杜顺宝教授设计的简化风格的凤凰台方案



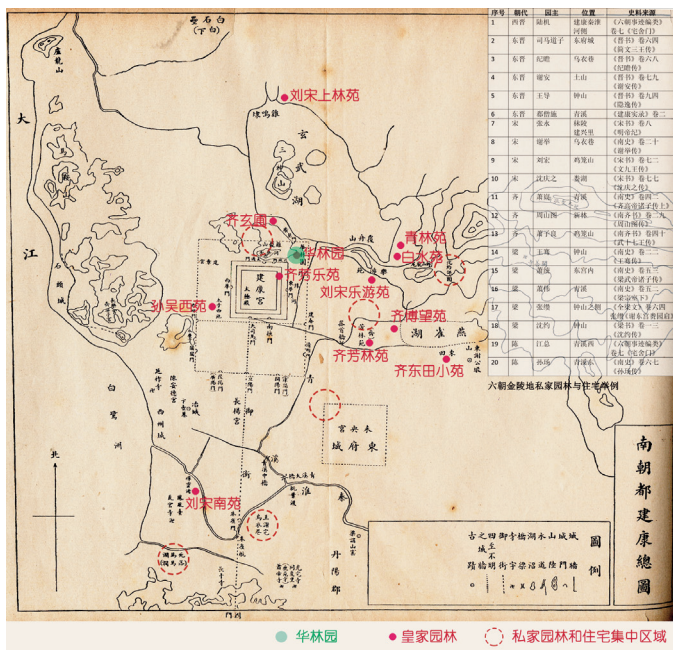


图 7: 景阳楼是南朝建康皇家园林中的最重要建筑

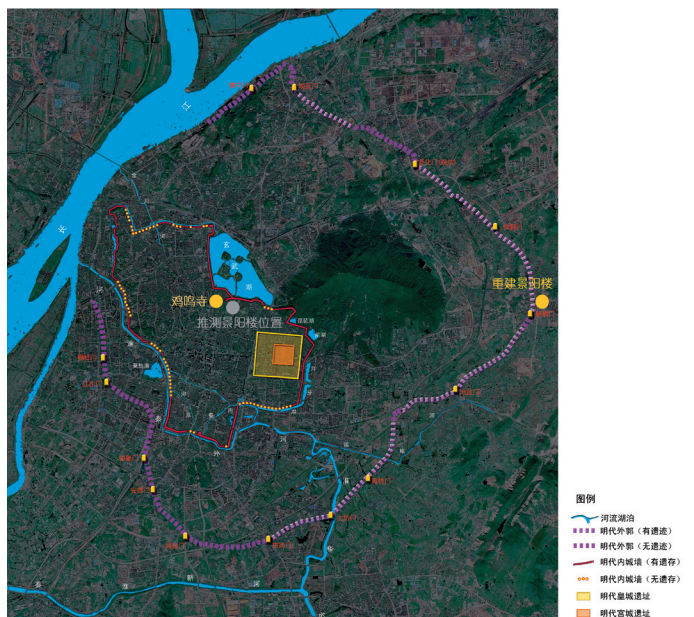


图 8: 南京鸡鸣寺及推测景阳楼遗址和异地重建景阳楼的关系图



图 9: 2019—2021 年设计和建设完成的汤山园博园城市展馆与景阳楼夜景鸟瞰



图 10: 南京汤山园博园城市展馆中的南京园景阳楼内景

景阳楼的异地重建，最难处理的是环境设计及改造。因为南京园“华林寻芳”位于江宁汤山的废弃矿坑，浮泥深厚，地基承载力极差。因此高台起重楼，其基础没有可以利用的坚实土层，于是我们结合整个园区的塑造用 400 根长达 70 米的桩基，形成空腔结构、土坡加固、排水组织的巨大结构。但这也意味着楼台的设计从一开始就需要达到极高的精确性，压缩的工期更使得建筑、景观的营构同时展开，平台楼阁的建筑基础、假山堆石的具体位置、大树根系的土层厚度等等，均需提前决定并在结构中予以预留，这也是重建中最具挑战性的一个方面。经过建设和使用，这个异地重建的景阳楼发挥了应有和重要的作用，既能感受到六朝皇家园林的

风范，领略自然之境，又为矿区改造、为当代幸福生活场所的景园环境起到画龙点睛的作用。

五、讨论：历史城市背景与历史楼阁的当代建设

通过对如上南京三个楼阁建设或者意图的介绍和分析，拟对历史城市背景与历史楼阁的当代建设作些讨论，这里的城市背景包括城市的形态和肌理、城市的精神和文化。

第一，对于历史楼阁重建合适与否或建设的可能性，首先需要考察所处的具体城市环境、城市形态和肌理是否有一定的历史延续性。长江沿线的南昌滕王阁、武

汉黄鹤楼、岳阳岳阳楼，都有一些共性：

1) 地点和环境基本没有改变；2) 楼阁位于临江踞阜之地，有山之自然挺拔之态，有水面开阔之对比；3) “楼”的设计除了高大而突出的楼阁之外，左右或前后均有相辅助的亭台相连，使得高大的单体并不孤单，和山体的起伏变化融为一体，远看有千尺之势，近看有百尺之形；4) 建筑有色彩或者风格浓郁端庄，具有官式建筑特点，能够成为一方标志性建筑。无论是从这些历史上屡建屡毁又重建的实例看，还是从历史画册中考察，均可看出这些楼阁建设的传统。

从这几点进一步考量如上讨论的南京历史楼阁，可以进一步深化理解分析结果：1) 阅江楼：最适合重建，四点都符

合, 虽然并无历史图像可以参照, 但设计者深谙其在城市历史环境下的设计原理和文化, 结果十分成功。如今与长江沿线的岳阳岳阳楼、武汉黄鹤楼、南昌滕王阁一起, 被称为长江四大楼阁, 阅江楼的重建也弥补了“有记无楼”的历史缺憾; 2) 凤凰台: 由于历史变迁, 环境和城市界面均有很大改变, 前两点都不符合; 对于后两点, 如果建成将与目前该地段的传统历史风貌冲突比较大, 因此不建议旧址重建, 作为遗址公园更为合适, 或者重新于长江边上择地再现历史上凤凰台(楼)的意味; 3) 景阳楼: 旧址无考, 最不适合原地重建, 因为周围环境已叠加有六朝以后诸如明代和近代的历史遗址遗迹, 况且邻近重建的鸡鸣寺已成为南京重要的标志, 勿需续貂, 但是异地后, 具有了如上四点都符合的可能, 实际建成后也达成山峦起伏之旷野中的文化标识作用。

第二, 历史楼阁是否需要和有必要重建, 涉及中国独特的文学艺术文化的传承方式。在中国古代庞大的文学体系中, 有一类文学其诞生和传播与楼阁密不可分, 这类文学往往由地及人, 由人及景, 由景及情, 由情思绪。如王勃(约650—676)的骈文《滕王阁序》^[4]乃这样名篇, 而高阁便是产生“一言均赋, 四韵俱成”的场所, “滕王高阁临江渚, 佩玉鸣鸾罢歌舞。画栋朝飞南浦云, 朱帘暮卷西山雨。闲云潭影日悠悠, 物换星移几度秋。阁中帝子今何在? 槛外长江空自流。”地一人一景一情一思绪, 环环相扣; 杜牧(803—853)的成名之作《阿房宫赋》^[5]运用丰富的想象力和历史知识描绘的阿房宫, 也是这样的行文结构; 范仲淹(989—1052)的《岳阳楼记》更是在结尾处以其感慨万千的“先天下之忧而忧, 后天下之乐而乐”^[6], 使得岳阳楼名垂千古。

因此, 我们在考察历史城市背景下的历史建筑-本文是楼阁是否需要重建时, 前提是判断它是否承载有历史文化信息和文学传播的价值, 能够表达某地——城市或乡镇或景区的历史文化或文学艺术在



图 11: 南京历史文化名城京城边缘重建历史楼阁关系分析



图 12: 南京历史文化名城郭城边缘重要亭台楼阁与重建及构想关系分析

当代的传承? 这往往是历史楼阁重建的出发点。南京在2019年被联合国教科文组织公布为世界文学之都, 是对南京在历史上对文学的贡献和突出成就的认可, 也标志着与此密切相关的楼阁的重建是有着重要意义的。有了阅江楼再读《阅江楼记》, 有了景阳楼再欣赏柳恽(465—517)《从武帝登景阳楼诗》的诗作, 感受“太液沧波起, 长杨高树秋。翠华承汉远, 雕辇逐风游”^[7]的壮丽景象, 便有了对古代遥远的向往, 而从李白诗句“凤凰台上凤凰游, 凤去台空江自流”的文学价值要在南京流传并被看见, 恐怕就是要寻觅一处可

以看见“三山半落青天外, 二水中分白鹭洲”的环境了。

第三, 放大到城市格局考察, 标志性楼阁和中国古代认知山水的文化心理密不可分。重视城市边缘的山水形象和格局, 也始终是中国先人的追求和坚持。我研究过明人朱之蕃(1558—1624)出的书《金陵图咏》, 一共40景, 而他对这40景的排序十分有见地, 他不是简单的按东南西北方位排序, 也不是按照景点的内容和类型排序, 而是按照城市结构重要性和山水由大到小的圈层排^[8]。在古人的认知中, 山水结构和城市的边缘标识十分重要, 远

远大于具体城市建筑内容之微。我在另一篇文章中也写到,诸如城市的城墙、道路、水系之类的城市结构犹如人的骨架,在古代城市设计的思维和操作上,远胜于对于具体的诸如街区类的住宅或宗教建筑的具体类型重要——这些肉可以更新换代、也可以自生自灭,但骨架关乎城市格局、可持续发展和资源获得的路径,不轻易更改,也是一个城市命脉和被感知的重要内容,特别需要得到保护^[9]。

当以这样的角度去看历史城市的传承,我们会发现在南京历史城市的明代京城的城市边缘,高点已经构成稳定三角形,分别是阅江楼、鸡鸣寺塔、报恩寺塔(图11),再东侧是钟山,形成外圈的不同制高点,是指读南京格局和边界或者说古人认知和界定城市的最重要部分。从这个角度出发,旧址重建景阳楼和凤凰台便完全没有必要:或显多余或觉突兀。顺依这样的思路,考察南京明外郭沿线现存的重要景点并完善不足——譬如将外郭破坏相对比较严重的西南方向架构一个标志性建筑如凤凰台,将会出现怎样的景象?如果将凤凰台西移到现在的江边进行建设,不仅可以重获李白诗中的景象感受,也将以四个稳定的高点强化城市圈层结构(图12),这就是:北侧的燕子矶、南侧的牛首山弘觉寺塔、东侧的园博园景阳楼(实际上东南大学建筑学院朱光亚老师设计的紫东阁更易在国境道路上被看到,但是其本身完全是新建不在本文讨论范围)、西侧的凤凰台。从而对于南京山水格局和城市文化的双重保护与传承可以有所实现。

六、结语

从历史城市背景考量历史建筑的重建,在当今的城市发展中是重要的,也是需要细分缕析的。

本文从南京3个楼阁的重建的分析与讨论,是关于城市、建筑和景观突破界限的一次探索,也是将历史知识作为设计实践依据的一次体会分享。在我长

期开展建筑历史研究和设计实践中,我十分重视在时间维度和空间方位来看待具体的工作。这至少有三个层面的意义:在城市大的格局下比较精准地判断和开展具体工作,以不失城市文化的多样性、丰富性和差异性;能够关照到日常的、当下的、活态的生活,避免诸如大型建设对于百姓寻常生活的干扰和影响;历史文化的传承对于一个城市的发展始终是此起彼伏变化的、深入的、融合的,一成不变从来不是中国建筑的建设传统,重建在古代即是应时因地随人的新建,只是被保护的、被流传的、被敬仰的不变——如文学和思想,这是一种智慧和思辨,也是一种操作和思维,值得我们借鉴。

另一方面,之所以将南京阅江楼、凤凰台、景阳楼这3个历史楼阁在当代重建作为典例进行讨论,也反映出历史建筑的重建在观念上在悄然变化,这20年来人们对重建的理解不再局限于复古和仿建,更关注的是文化的传承和延续以及如何顺应当代生活而创新。阅江楼、凤凰台、景阳楼之有趣的每隔10年而重建议题呈现,是有代表性的。阅江楼的重建,无论在选址上、风格上、形态上,不仅尽量贴合《阅江楼记》之意趣,还十分重视现代社会的利用和需求,突破20世纪80年代重建以仿建为多的特点;而凤凰台重建方案的悬而未决,已牵涉如何判断遗址的真实性还是场所感的真实性为要旨的问题,其中文学的价值体现和理解成为关键;景阳楼的重建目标是让历史上消失的建筑再现,利用矿区废墟创造环境本身就是城市修复的事情,而景阳楼的重建承担有更复杂的角色。这3个楼阁的重建,最突出的共同特点是没有任何图像可以参照,实质上是完全的新建,在其过程中阅读文献和诗文并开展研究是重点。毫无疑问,它们的重建是慎重的,是传承又是创新的,对南京历史文化名城价值的整体提升以“不响”的方式,传递着历史文化的川流不息和文学艺术穿越时空的飞扬和厚重。

参考文献

- [1] (明)宋濂.阅江楼记.钟基,李先银,王身钢译注.古文观止[M].北京:中华书局,2016.1:1002-1008.以下引文斜体均出于此。
- [2] (梁)沈约撰.宋书100卷.清乾隆四年(1739年)刻本:卷28符瑞志(中)。
- [3] (南朝宋)刘义庆撰.刘孝标注.世说新语.民国八年(1918年)上海商务印书馆四部丛刊景明袁氏嘉趣堂刻本:卷上之上(言语)。
- [4] (唐)王勃.滕王阁序.钟基,李先银,王身钢译注.古文观止[M].北京:中华书局,2016.1:550-559.以下引文斜体均出于此。
- [5] (唐)杜牧.阿房宫赋.钟基,李先银,王身钢译注.古文观止[M].北京:中华书局,2016.1:576-580。
- [6] (宋)范仲淹.岳阳楼记.钟基,李先银,王身钢译注.古文观止[M].北京:中华书局,2016.1:773。
- [7] 李延寿撰.南史本传.清乾隆四年(1739年)刻本:卷38柳元景(传)。
- [8] 陈薇.开门见山——金陵四十景[J].建筑师,2018(4):118-125。
- [9] 陈薇.历史城市保护方法三探:坚挺骨干才能玉树临风——以南京和杭州的道路遗产保护为例[J].建筑师,2013(10):85-95。

图片来源

- 图1:作者绘制(图1-1底图自:《洪武京城图志》街市桥梁图;图1-2陈薇团队拍摄)
- 图2:陈薇团队拍摄
- 图3:陈薇拍摄
- 图4:作者绘制(图4-1底图自:南朝都建康总图,朱偰,《金陵古迹图考》,商务印书馆,1936年;图4-2底图自:南京市城市总体规划(1981-2000),1984年编制,图1-南京都城变迁示意图)
- 图5-1:周学昌,南京市市街图,中华民国31年(1942年)
- 图5-2:陈薇拍摄
- 图6-1:陈薇拍摄;图6-2:杜顺宝提供
- 图7作者绘制(底图自:陈薇,生活在六朝山水间,《建筑师》190期,2017/6 No.2017.12:120页图4)
- 图8:陈薇绘制
- 图9,图10:陈薇拍摄
- 图11:作者绘制;照片:陈薇拍摄
- 图12:照片:图12-1:燕子矶-www.js.gov.cn/art/2020/9/12/art_76923_95;图12-2:景阳楼(陈薇拍摄);图12-3:弘觉寺塔(陈薇拍摄);图12-4:凤凰台设计方案(2010年中国建筑西北设计研究院)-https://img.zcool.cn/community/01f6d85b0b5cf5a8012043d80cf2e6.jpg?x-oss-process=image/auto-orient,1/resize,m_lfit,w_1280,limit_1/sharpen,100